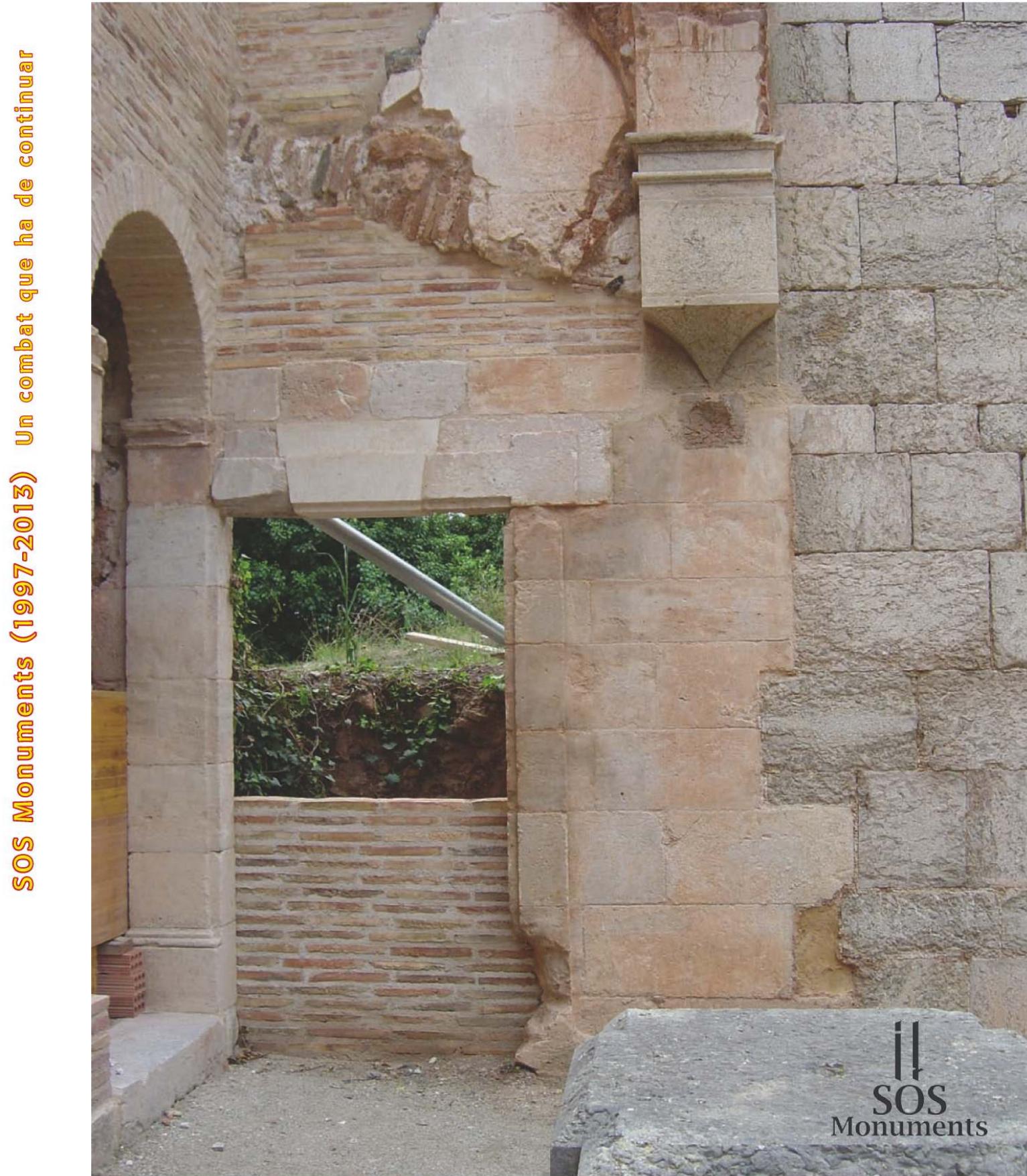


SOS Monuments (1997-2013)

Un combat que ha de continuar



SOS Monuments (1997-2013) Un combat que ha de continuar



Associació per a la Defensa Cívica
del Patrimoni Cultural



9 788494 095931



Associació per a la Defensa Cívica
del Patrimoni Cultural

1999-2012
Un combat que ha
de continuar

SUMARI

SOS Monuments: una associació i una xarxa

Presentació JOSEP MORA

Els manifestos

La defensa del patrimoni: del Pont de Molins de Rei a Can Ricart del Poble Nou MERCÈ TATJER

L'arxiu de SOS Monuments M. ANTÒNIA JUAN

La web de SOS MARICARMEN TAPIA

Les activitats de SOS Monuments

Aules i Debats SALVADOR TARRAGÓ

Les excursions científiques

Un camí cap al coneixement del territori JOAN TORT

Les excursions com a mitjà d'estudi i denúncia JOAN FUGUET

Els premis anuals d'intervenció en el patrimoni

Les trobades amb altres associacions

Els *Encuentros a la Península* ANA ÁVILA

Els *Encuentros Latinoamericanos de Defensa del Patrimonio Cultural*

Mèxic JACQUELINE JACQUET

Colòmbia FIORELLA ROCHA / AURORA BAU

Argentina GABRIELA MAREQUE /JOAN BOSCH

Panamà TARSICIO VALDÉS / MARÍA CRUZ SANTOS

Escrits reivindicatius

La lluita per la presó model i la recuperació de la capella gitana d'Helios Gómez GABRIEL GÓMEZ / CAROLINE MIGNOT

Recuperació del patrimoni: els safareigs de Barcelona MARICARMEN TAPIA

El frontó d'Euskal Jai PELLO IRAIZOZ

Adéu a Can Ricart MARTÍN URTASUN

La importancia de las pátinas y las sustituciones en la catedral de Burgos SALVADOR TARRAGÓ

Sos per al monestir de Poblet SALVADOR TARRAGÓ

Els jardins Manelic de Montjuïc ALBERT MARJANEDAS

Reflexions sobre SOS Monuments

Memorias del "secre" JOSÉ MIGUEL MUÑOZ CORVALÁN

Professors a SOS MARÍA CRUZ SANTOS

Coordinació: Jacqueline Jacquet i Carme Plaza

© dels textos i les fotografies: els autors

© d'aquesta edició: Associació SOS Monuments

Disseny i maquetació:

Portada:

Imprimeix:

Dipòsit Legal:

ISBN:

Va ser el 21 de gener del 2009 que Josep Mora, successor de Salvador Tarragó en la presidència de SOS MONUMENTS, va proposar als socis reunits l'edició d'un llibre que havia de plasmar la història de l'Associació. Tot just feia 10 anys de la fundació de SOS MONUMENTS, seria "El llibre dels 10 anys". Tot seguit vam acceptar la proposició- qui no voldria veure en lletres impresa els esforços i treballs dels anys passats? - i tots ens vam veure amb cor de col·laborar-hi: escrits, documents, records... Teníem material. La feina més important, la recopilació, la coordinació i l'edició, la faria en Josep Mora.

I ho va fer, malgrat la malaltia dura i implacable que se li va declarar a principis del 2011.

Per aquella data ja pensàvem que no seria el llibre dels 10 anys, que seria el dels 15 anys... I en fèiem broma tots plegats.

Josep Mora ens va deixar el juny del 2012, però el llibre es duria a terme. Li vam prometre. "Està en bon camí, li vam dir".

Ara surt el llibre de SOS Monuments i li volem dedicar en agraïment per tot el que ha fet: per la conservació del Patrimoni, per la nostra associació i, sobretot, per la il·lusió que li feia el llibre de SOS Monuments, "El llibre dels 10 anys".

En aquest llibre, recordem també *Albert Marjanedas*, membre fundador de SOS Monuments, *Amparo Ruiz*, secretària i *Encarna Muñoz*, tresorera. Tots tres van contribuir a l'expansió de l'associació

SOS Monuments: una associació i una xarxa



Associació per a la Defensa Cívica
del Patrimoni Cultural

Presentació

Josep Mora , president de SOS Monuments

La commemoració de la fundació de SOS MONUMENTS, el 1997, m'ha fet reviure una època passada. La llavor d'aquesta associació en Defensa del Patrimoni Cultural estava aleshores germinant amb accions puntuals de protecció del patrimoni, com, per exemple, des de l'arxiu històric del COAC, o en el Congrés de Cultura Catalana, o en diferents campanyes de defensa d'alguna edificació en concret. Els referents els teníem en la feina que la Diputació de Barcelona va fer per tot Catalunya en els anys 30.

Tot just uns deu anys abans de la creació de SOS Monuments, durant el curs 1986-87, jo estava preparant la tesi. Havia acabat arquitectura. I, si en un principi aquesta carrera em semblava molt llarga, una vegada vaig acabar, no vaig dubtar en continuar estudiant temes que m'interessaven en els cursos de postgrau. Aquell curs em matriculava en dos: un tractava de l'arquitectura de la segona meitat del segle XX, el dirigia Josep Maria Montaner, el meu tutor de la tesi. L'altre era un curs de postgrau de dos anys, més llarg que els habituals cursos de doctorat. El dirigia Salvador Tarragó, un personatge conegut perquè dirigia la revista 2C (Construcción de la Ciudad) i perquè havia escrit alguns llibres i articles crítics sobre Barcelona i el seu patrimoni.

El subdirector de la revista 2C era Carles Martí, el meu professor de projectes de l'últim any de carrera, amb el qual a partir d'aleshores mantinc una bona amistat. Vaig aprofitar-ho per demanar-li la seva opinió sobre la possibilitat de matricular-me al curs del Salvador. El Carles em va dir: "vigila, és un personatge perillós, viu l'arquitectura amb tanta passió, que t'arrossegà". Tantmateix, m'hi vaig matricular.

Els curs va servir per adonar-nos que el patrimoni construït, FAIPAC (Formes d'Anàlisi i Intervenció en el Patrimoni Artístic Construït), influenciat pel GATPAC, és una unitat entre monuments, objectes i persones, i que el disseny i l'enginy es troben en les moltes i variades construccions que ens envolten. Per això, en el curs es tractava tant de la història de la restauració, com del coneixement dels materials i de les tècniques constructives. Hi eren presents l'arqueologia, el patrimoni industrial, les construccions modernistes i els edificis medievals. ... Els temes eren impartits per professionals que aconseguien fer-nos viure el tema que presentaven.

Aquell fou l'any en què el Salvador va superar la malaltia que va patir, i li vam agrair el fet d'ensenyar-nos a valorar els petits detalls diaris quotidians, que sovint no sabem aprofitar. La sortida que vam fer a Mallorca fou plena de sensibilitat, i el clima humà que es produí resulta difícil d'oblidar. Els curs acabà amb l'obsequi a tot l'alumnat del Vitruvi, tot un detall, com una herència d'un llibre ple de continguts, que mostra com l'home connecta amb l'entorn.

El projecte FAIPAC tenia altres derivacions dirigides a la realització d'un màster o una revista. A la fi del segon curs, el Salvador Tarragó em va demanar de formar un consell de redacció juntament amb Elena Casalegno, Josep Batalla i Yuichi Suzuki. Vam preparar dos números dels quals se'n va imprimir un. Es va presentar el novembre de 1990 i la premsa se'n va fer ressò. El patrocinador, un personatge singular, gran activista en pro de dignificar la cultura gallega, empresari d'un negoci i una associació de ceràmica de Sargadelos, ens va ajudar molt.

Alhora, jo estava a punt de presentar la tesi sobre l'arquitectura dels Enginyers Militars a Catalunya durant el S. XVIII. Aquest fet em va servir per col·laborar en algunes classes de la FAIPAC per difondre la labor d'aquest cos militar, el primer organitzat en la corona espanyola. El fet que per primera vegada es produís una especialització en els Enginyers Militars Matemàtics de Barcelona, entre els que es dedicaven a dissenyar i els que visitaven les obres, originà que l'element gràfic adquirí una gran importància com a font de comunicació, i propicià una gran riquesa de dibuixos acolorits de gran qualitat. Gràcies a aquesta col·laboració vaig fer amistat amb Juan Miguel Muñoz Corbalán, que va ser després secretari general de SOS Monuments. La trobada va ser a Cadis, arran d'un congrés.

El Salvador Tarragó creà, el 1993, un butlletí per connectar els diferents alumnes que havien passat pels seus cursos -que ja eren més de 200- amb l'objectiu de crear lligams interprofessionals i d'amistat. A la vegada, com que hi havia molts alumnes procedents d'Amèrica llatina, es va crear una xarxa de comunicació a nivell pluridisciplinari.

Entre els diferents cursos que s'anaven organitzant, hi va haver un congrés a Figueres sobre arquitectura militar, per debatre el tema del Castell de Sant Ferran.

Aquest edifici de grans dimensions, amb un perímetre al voltant de 2 km, ocupava un lloc on hi havia interessos especulatius. Com que calia prendre decisions unitàries, es van fer diferents conferències i comunicacions organitzades per l'historiador i arquitecte figuerenc Enric Vinyes. Es van elaborar unes conclusions per ser llegides el dia de la inauguració d'una exposició sobre el Castell preparada pels alumnes del curs. I d'allí va sortir l'esquema de SOS Monuments: una associació que s'enfronta a les intervencions agressives en els monuments i que vol fomentar el debat en l'opinió pública, una associació que també col·labora amb altres associacions que li demanen suport en la lluita per la conservació dels monuments amenaçats per alguna actuació. En aquestes situacions, SOS Monuments estudia el cas i assessorà científicament, habitualment proposa fer una exposició, una xerrada o un debat amb els diferents implicats per intentar unificar les propostes i reorientar, si és el cas, el sentit de la intervenció en l'edifici. Aquesta idea inicial s'ha anant conservant fins a l'actualitat. Si en els cursos del FAIPAC s'acabava sent gairebé com una família, entre les excursions i el dinar de cloenda, aquesta idea es va mantenir en SOS Monuments, on també les excursions serveixen per crear lligams entre els socis. A més, com que es duen a terme activitats en diferents camps, l'associació està formada per gent d'oficis diversos, fet que enriqueix el grup. Arran de la primera activitat al Castell de Figueres es va començar a organitzar SOS Monuments. I aquell personatge que vaig conèixer a Cadis, que ens va ensenyar l'espectacular i gran maqueta que van fer els Enginyers

Militars -vull parlar de Juan Miguel Muñoz Corbalán- va esdevenir-ne secretari. Gran activista cultural, juntament amb la tresoreria Encarna Muñoz, va ser un element decisiu en la primera etapa de l'associació.

La feina feta des de la fundació de SOS es fa palesa en aquesta publicació que mostra el resultat del voluntarisme i el poder de la societat civil. S'ha de reconèixer el valor dels monuments com a documents d'un passat i exigir el seu manteniment. Els monuments escriuen també la història dels pobles.

Durant aquests anys l'associació SOS Monuments ha estat present en una sèrie d'activitats de defensa del patrimoni treballant conjuntament amb les plataformes. Exemples com les accions a Breda, Creixell, Barcelona (la Presó Model, la Rotonda, vil·la Urània...), el monestir de Poblet, Sitges, Sant Guim de la Plana, entre d'altres, en donen fe.

Una vegada repassada la feina feta, observem que en general hi ha hagut una major consciència envers el patrimoni des del departament de cultura per part del servei del patrimoni arquitectònic, i també per part de molts ajuntaments. Tanmateix, la realitat és que encara els interessos econòmics són més importants que la conservació dels monuments. Per tant, encara avui la societat civil ha de tenir un paper capdavanter davant una administració que sovint no està a l'alçada de saber valorar i mantenir els seus valors patrimonials. Per això, creiem que SOS Monuments actualment té i continuará tenint una funció fonamental de cara al coneixement i conservació del nostre patrimoni.

Els Manifestos

Del manifest fundacional de SOS Monuments, al de Figueres de 1997, passant pel manifest de Barcelona, Madrid, fins a Salamanca

Els manifestos han estat al llarg del temps una manera d'exposar en públic les idees o les accions d'un grup respecte un tema polític, social, artístic. Els manifestos de les avantguardes artístiques en el primer quart del segle XX aparegueren en un moment de molta activitat i se'n redactaren una bona colla. En ells la capacitat de síntesi per exposar idees, amb poc text, era una bona manera d'arribar al públic. Actualment, els mitjans de comunicació, és a dir, les formes de divulgació, han evolucionat molt, però la capacitat d'exposar el contingut continua sent vigent. En aquest apartat volem deixar constància dels diferents manifestos elaborats per SOS Monuments, des del primer, que coincideix amb el manifest fundacional, redactat a Figueres, el 1997. També hi hem inclòs els manifestos que s'han fet públics després de les trobades amb altres associacions de la Península que, com SOS, defensen el patrimoni.

CARTA DE FIGUERES MANIFEST FUNDACIONAL 1997

Davant de la proliferació d'intervencions agressives en el Patrimoni Cultural de Catalunya, davant de la manca d'un debat públic i contrastat d'aquestes actuacions i davant de la desinformació i indefensió de l'opinió pública, un grup de professionals de disciplines diverses, reunits en l'Associació SOS Monuments, manifestem com a prioritàries, les següents necessitats:

1. **Reconèixer** els valors d'identitat històrics i artístics de l'ampli arc del Patrimoni Cultural de Catalunya: béns mobles (pintura, escultura, ceràmica, mobiliari, artesanía, llibres, documents, etc.), construccions populars, arquitectura, restes arqueològiques, patrimoni industrial, jardins històrics, conjunts històrico-artístics, centres històrics, paisatges humanitzats, etc.
2. **Proclamar** la universalitat del Patrimoni Cultural de Catalunya, no com a propietat exclusiva dels catalans, sinó com un dret de pertinença de la humanitat. Cada generació n'és solament mera depositària de manera transitòria.
3. **Obrir** canals de participació a la societat, per tal de democratitzar i controlar la gestió del llegat històric i artístic del nostre país.
4. **Sensibilitzar** l'opinió pública en favor de la salvaguarda dels valors genuïns d'aquest Patrimoni, base de la nostra identitat col·lectiva.

5. **Informar** i **Debatre** tant sobre les propostes d'intervenció a emprendre, com sobre les actuacions realitzades als diferents àmbits; des de l'opinió pública fins a la dels especialistes i professionals, per dret irrenunciable de ciutadania.

6. **Vetllar** activament per la conservació dels valors ja esmentats, històrics i artístics, del Patrimoni Cultural de Catalunya, per tal de no crear falsos històrics ni reconstruccions artístiques inventades.

7. **Actuar** en la defensa dels béns culturals d'interès nacional, local o altre, promovent la incoació d'expedients de declaració dels mateixos, o bé mitjançant accions populars quan siguin necessàries.

8. **Conservar** al màxim el Patrimoni Cultural, en particular l'arquitectònic, amb:
A. Mínimes intervencions estrictament necessàries.



B. Màxima documentació, tant gràfica i fotogràfica com històrica i tècnica.

C. Reversibilitat veritable de les intervencions

D. Compatibilitat de materials, de tècniques i de l'estètica de les mateixes, per tal d'evitar recreacions desfiguradores de la identitat i de l'autenticitat del Patrimoni.

9. **Publicitar** mitjançant estudis, memòries, anàlisis crítiques i butlletins, els resultats de les intervencions dutes a terme, tant per part de les administracions com per les persones privades, per tal de difondre els exemples d'actuacions reixides.

10. **Fomentar** el rigor i la correcció en totes les intervencions sobre el Patrimoni Cultural, exigència de veritable competència professional i de democràtic treball interdisciplinari entre els diferents especialistes que hi intervenen.



El castell de Sant Ferran de Figueres, seu del primer manifest.

Barcelona, a 15 de desembre del 1997

Primers signants d'aquest manifest:

– **Horacio Capel Sáez**, geògraf i Catedràtic de Geografia Humana de la Universitat de Barcelona

– **Joan Fuguet Sans**, historiador i professor de l'Escola Superior de Restauració de Béns Mobles de la Generalitat de Catalunya

– **Xavier García Pujades**, periodista

– **Joan-Ramon González Pérez**, arqueòleg i Cap del Servei d'Arqueologia de l'Institut d'Estudis Ilerdencs

– **Juan Miguel Muñoz Corbalán**, historiador de l'art i professor de la Facultat de Geografia i Història de la Universitat de Barcelona

– **Salvador Tarragó Cid**, arquitecte i Director del Màster de Restauració de Monuments de la Universitat Politècnica de Catalunya

– **Mercè Tatjer Mir**, geògrafa i professora de la Facultat de Pedagogia de la Universitat de Barcelona

– **Enric Viñas Manuel**, arquitecte

Reunidos en Barcelona en las I Jornadas de Defensa del Patrimonio Cultural, del 24 al 26 de Mayo de 2001, representantes de las asociaciones y colectivos: SOS Monuments. Associació per a la Defensa Cívica del Patrimoni Cultural, Barcelona; Plataforma "Salvem el Cabanyal", Valencia; El Arca de Noé. Asociación para la Defensa del Patrimonio Histórico, Natural y Cultural, Burgos; Reial Societat Arqueològica Tarragonense, Tarragona; Coordinadora "Salvem el Jardí Botànic", Valencia; Plataforma en Defensa del Turó Park, Barcelona; Plataforma "La Model per a la Cultura", Barcelona; Coordinadora en Defensa del Patrimonio Històric i Artístic de Breda (Girona); Colectivo RUA (Recuperación Urbana y Ambiental), A Coruña; y ADEPA, Asociación de Defensa del Patrimonio Histórico de Andalucía, Sevilla; así como diversos colectivos y personas, suscriben la siguiente declaración general:

CARTA DE BARCELONA DE DEFENSA DEL PATRIMONIO CULTURAL 2001

1. El Patrimonio Cultural, derecho individual y colectivo fundamental.

La concepción de Patrimonio se ha ido democratizando progresivamente, desde un pensamiento inicial elitista y eurocéntrico de **Monumento** como hecho singular y aislado a la ampliación y enriquecimiento de su contenido antropológico, con la inclusión de conceptos como **Conjuntos histórico-artísticos** y **Patrimonio Histórico-Artístico** (h. 1933). Tras la independencia de los países colonizados y la creación de la UNESCO, se ha elaborado una nueva filosofía del **Patrimonio Cultural**, más abierta y universal, basada en el concepto de **Bien de Interés Cultural** (h. 1960). Más tarde con los de **Patrimonio Oral e Inmaterial** (h. 1990), para la defensa de las culturas habladas y no escritas; y, finalmente, con el de **Patrimonio Vivo** (2000, ver programa "Somos Patrimonio" del Convenio Andrés Bello), en reconocimiento de los propios usuarios y productores directos del Patrimonio Cultural y de los ciudadanos de culturas vivas y/o interesantes y, por tanto, con la incorporación de tal categoría como derecho fundamental de la persona y de la colectividad que lo detecta.

La ascensión de este pensamiento globalizador en defensa del Patrimonio Cultural y de sus usuarios directos, es decir, tanto del continente como del contenido, no ha de entenderse como una categoría abstracta capaz de generar confusión con generalizaciones del tipo "todo es patrimonio", sino que ha de referirse siempre a bienes concretos reconocibles y a las gentes que los producen y usan.

2. El Patrimonio Cultural, concepción estratégica para toda afirmación de conciencia de identidad colectiva y defensa de su propiedad social y usofructo nacional.

El valor de identidad del Patrimonio Cultural para la afirmación de la conciencia colectiva de un pueblo, en una época de despersonalización pasiva y de comercialización, vulgarización y destrucción indiscriminadas de los valores auténticos locales impuestos por la globalización, otorga a la filosofía del mencionado Patrimonio Cultural, una importancia estratégica fundamental en toda campaña de defensa activa de la personalidad histórica y cultural de todo pueblo.

Resultan muy preocupantes los intentos de privatizar, comercializar libremente y desregularizar el control social del Patrimonio Cultural por parte de los grandes intereses privados y gobiernos neoliberales, como quien privatiza los recursos patrimoniales del petróleo, la tierra, las aguas, la energía eléctrica y la educación mediante reformas legislativas, como las propuestas de una ley general del Patrimonio Cultural presentado en el Senado mexicano en 1999, o la adquisición de los derechos de explotación de todos los fondos artísticos y culturales del Museo Británico por parte de Microsoft. Frente a ello, hay que reivindicar y defender el incremento de la titularidad pública, el acceso colectivo, su uso social y la pertenencia del Patrimonio Cultural a cada pueblo, comarca, región o estado en que estén encallados, al propio tiempo que unas leyes conservacionistas que regulen su extraterritorialidad a las diversas escalas mencionadas para evitar el expolio de los grandes grupos económicos y de poder.

3. Moralidad y ética de las intervenciones en el Patrimonio Cultural.

La defensa y conservación del Patrimonio Cultural parte de un compromiso moral y ético de carácter altruista en pro del bien común y basado en el conocimiento de los bienes culturales que se pretende defender.

4. La exigencia de participación y control democráticos en la defensa y gestión del Patrimonio Cultural, necesidad básica de toda colectividad.

De la pertenencia colectiva del Patrimonio Cultural, tanto de la sociedad actual como de las generaciones futuras, surge la necesidad de que la participación directa de la sociedad en su defensa y gestión sea más imperiosa.

Se ha demostrado reiteradamente que la actuación de determinadas Administraciones públicas e Instituciones de carácter cultural —como algunas Academias, Universidades, etc.—, contrariamente a lo que cabría esperar, han constituido una alarma social. Los departamentos responsables de la conservación y gestión del Patrimonio Histórico —sean Direcciones Generales, Servicios o Comisiones de Patrimonio—, y en particular en el ámbito del patrimonio arquitectónico y urbano, al contrario de lo que la legislación les ordena, pueden ser considerados como los principales responsables de su indefensión, alteración, falsificación histórica, desfiguración o destrucción. Por todo lo cual se impone la necesidad de participación y control ciudadanos en los

procesos de intervención sobre bienes patrimoniales a través de comisiones de técnicos representativos y cualificados conservacionistas, debates públicos y consultas populares.

La información pública continua a lo largo de todo el proceso de estudio y ejecución de las obras, así como la divulgación de los ejemplos y criterios adoptados en las restauraciones de bienes culturales, es una herramienta fundamental en el seguimiento y control democrático del patrimonio colectivo, que hay que contraponer a la política de los hechos consumados y a la inaccesibilidad y falta de transparencia de la información que practican a menudo las Administraciones públicas para evitar toda crítica y debate sobre las intervenciones realizadas.

5. Internet herramienta fundamental para la organización de la defensa cívica del Patrimonio Cultural.

Gracias a la implantación progresiva de Internet en forma de correos electrónicos, páginas web, foros de debate, etc., se dispone de una herramienta fundamental para la interconexión de las personas y colectividades concienciadas, hasta ahora muy aisladas, lo que ha de permitir la organización coordinada y efectiva de la defensa activa del Patrimonio Cultural.

No obstante, los medios informáticos no pueden sustituir los contactos personales y los encuentros colectivos directos en forma de sesiones de trabajo, intercambio de experiencias, seminarios, excursiones, etc., que, a causa de la gran conciencia social, generosidad e inconformismo de las personas involucradas en la defensa cívica del Patrimonio, son casi siempre ocasiones de creación de relaciones de amistad profunda y mutuamente enriquecedoras, a la par que una realización personal plena debido a la defensa de unos objetivos sociales y a poder participar directamente como protagonistas.

La creación de la Red SOS-Monuments Iberoamericana de Protección del Patrimonio Cultural, se inscribe como una herramienta más dentro de estas posibilidades, para poder coordinar y vertebrar un campo de trabajo propio.

6. Colaboración de los medios de comunicación en las campañas de defensa del Patrimonio Cultural y creación de unos reconocimientos públicos de aciertos y desaciertos de la conservación del Patrimonio Cultural, como medio directo de sensibilización social.

A causa de la importancia de los medios de comunicación en nuestra sociedad, se les invita a adquirir un grado de compromiso más explícito en la difusión y defensa del Patrimonio Cultural, bien incrementando su participación en forma de campañas, creando páginas o espacios específicos, bien profesionalizando a los comunicadores en los temas del Patrimonio Cultural.

Como medio de reconocimiento o de reprobación social a los autores (técnicos, empresas restauradoras,

promotores y propiedad) de los ejemplos de conservaciones bien hechas y/o actuaciones de concienciación y defensa del patrimonio admirables y los de intervenciones falsificadoras, agresivas o destructoras del patrimonio, la experiencia de los nominaciones de "Admiraciones conservadas" y "Admiraciones Destruídas" efectuadas por SOS-Monuments/Catalunya, constituye una referencia extensible a todo el Estado Español.

7. Economías de medios y desarrollo sostenible en las intervenciones del Patrimonio Cultural.

La conservación del Patrimonio Cultural tiene como uno de sus principales enemigos la abundancia de dinero y la codicia que genera. Por ello, ha de evitarse el derroche y preconizar la prudencia en las actuaciones, encaminadas fundamentalmente a preservarlo con intervenciones mínimas y que sirvan siempre de manera clara a los intereses colectivos.

La gestión del Patrimonio Cultural, en vez de ser una carga, ha de propiciar formas de desarrollo sostenible, para lo cual es fundamental, por un lado, la conservación de los bienes mediante la aplicación de sistemas de actuación preventiva que ahorre actuaciones elitistas de falso prestigio y reconstrucciones falsificadoras, y, por otro, desarrollar actuaciones que favorezcan el uso social del Patrimonio Cultural y la participación de la propia comunidad en su uso y gestión.

8. Revisión de las leyes de protección del Patrimonio Cultural estatal y autonómicas.

Después de los años transcurridos y de las experiencias no satisfactorias habidas desde la promulgación de la Ley de Patrimonio Histórico Español (1985) y las correspondientes leyes autonómicas que regulan esta materia, se hace necesario efectuar el reordenamiento preciso en las legislaciones estatal y autonómicas dadas sus limitaciones, a la par que desarrollar los reglamentos de aplicación de las leyes, que por ejemplo en Cataluña todavía no han sido redactados después de tantos años de publicarse la ley del "Patrimoni Cultural Català".

En diversos aspectos ha habido un retroceso respecto a la Ley del Patrimonio Histórico-Artístico de 1933, tanto en lo que se refiere a los criterios de intervención claramente conservacionista frente a la elusión y ambigüedad de las leyes actuales, como al contenido social de los bienes patrimoniales con la obligatoriedad del acceso público a los mismos, incluso en el caso de ser privados.

Por ello, se hace preciso:

8.1. Revisión de atribuciones municipales y autonómicas.

Revisar las atribuciones de las Administraciones locales y autonómicas que con cierta frecuencia en las primeras, bien por actuaciones excesivamente personalistas de los ediles, bien por estar demasiado cerca de los intereses económicos locales todopoderosos, bien por

falta de luces u otras causas, son agentes directos de la desfiguración, cuando no de la pérdida del Patrimonio Cultural mediante estrategias como la descalificación de Bien de Interés Cultural (BIC), sean de interés local o nacional, cambios de ordenanzas vigentes, aprobaciones de planes parciales encubridores de operaciones especulativas de densificación edificatoria declaraciones de ruinas, y mil otras formas de ingeniería legislativa.

8.2. Redefinir criterios conservacionistas.

Redefinir los criterios conservacionistas de intervención de forma más explícita si cabe que los de la propia ley de 1933, dado el poco efecto que tuvo a causa de la resistencia de los técnicos restauradores a ser controlados.

8.3. Corregir composición Comisiones Patrimonio Cultural.

Corregir la composición de los miembros de las Comisiones del Patrimonio Cultural, para permitir la incorporación de representantes de asociaciones ciudadanas defensoras activas del patrimonio, así como técnicos cualificados de probada trayectoria conservacionista, en detrimento de la mayoritaria representación de técnicos de la propia administración.

8.4. Nuevo reparto de responsabilidades técnicas.

Repartir responsabilidades técnicas en las intervenciones del Patrimonio Cultural, en una eficaz labor en equipo, otorgando en cualquier caso el mismo nivel de reconocimiento a todos los profesionales del patrimonio, tanto a arquitectos como a historiadores, historiadores del arte, geógrafos, arqueólogos, ingenieros, filósofos, filólogos, músicos, etc., dependiendo de la naturaleza del bien patrimonial sobre el que se va a actuar, la tipología e importancia de las mismas.

9. Condiciones de trabajo a exigir.

9.1. Trabajo en equipo.

Desarrollar un verdadero trabajo en equipo interdisciplinar democrático desde el inicio y a lo largo de todas las fases del proceso restaurador, a fin de sumar los máximos saberes en la mejor solución respetuosa de la obra, en sustitución de soluciones de afirmación personal inmaduras y abusivas la mayoría de las veces por parte de los arquitectos en particular.

9.2. Estudios rigurosos.

Efectuar análisis rigurosos y contrastados de carácter histórico, estético, estructural, constructivo, técnico, etc., según lo que corresponda a cada temática a intervenir, todo ello conveniente documentado y representado en una cartografía de calidad extrema.

9.3. Confección de documentos técnicos cualificados.

A modo de ejemplo y para los ámbitos de intervención en bienes muebles o inmuebles, hay que elaborar Estu-

dios previos completos mediante análisis de patologías y diagnósticos precisos y contrastados a partir de determinada importancia de las obras a restaurar; confeccionar fichas de inventario y seguimiento detalladas y positivas en los casos de los bienes de carácter mueble y Libro de obra en bienes inmuebles, de todas las fases de intervención; y todo ello con suficiente documentación fotográfica y cartográfica; y finalmente redactar una Memoria justificativa de la restauración una vez terminada, con la argumentación del análisis crítico y de los criterios de conservación aplicados, junto al conjunto de detalles precisos para conocer todo el proceso seguido y con la precisa documentación gráfica señalada.

10. Criterios de intervención.

Dependiendo del grado de protección de bien patrimonial en el que se ha de intervenir y de sus valores históricos y artísticos, los criterios de conservación se ponderarán adecuadamente.

De forma sintética han sido enunciados por la escuela conservacionista italiana y ya fueron formulados en el punto 8 de la Carta de Figueres de fundación de SOS Monuments (1997), que repetimos aquí:

10.1 Mínima intervención.

Mínima intervención estrictamente necesaria.

10.2 Máxima documentación.

Máxima documentación, tanto gráfica y fotográfica como histórica y técnica.

10.3 Reversibilidad real.

Verdadera reversibilidad de las intervenciones.

10.4 Autenticidad.

Compatibilidad de materiales, de técnicas y de la estética de las mismas, con el fin de evitar recreaciones desfigradoras de la identidad y de la autenticidad del patrimonio.

Más detalladamente, se complementan con:

10.5. Visión de conjunto.

Valoración de la visión de conjunto en las diversas escalas y etapas de intervención, como criterio dominante que se contrapondrá con las visiones de detalle o de parte, cuando sea necesario, en un proceso dialéctico de ida y vuelta sucesivos.

10.6. Respeto.

El respeto a todas las sucesivas etapas experimentadas por la vida del bien patrimonial exige el conocimiento de la personalidad de la obra que se va a proteger, que es a menudo ecléctica y compleja, por su hibridez, mezcolanza o incomplimiento. Hoy, gracias al desarrollo alcanzado por los estudios históricos de las diversas épocas y culturas, y de las historias especializadas del arte, de la arquitectura, del urbanismo, de las diversas ingenierías, etc., se puede resolver con eficacia el reco-

nocimiento de los bienes, por muy complejos que estos sean, para actuar con absoluto y escrupuloso respeto.

10.7. Defensa de las pátinas.

La conservación de las pátinas naturales de envejecimiento de las superficies es imprescindible para la valoración de la imagen de una obra, por lo que estas pátinas merecen ser respetadas a pesar de la complejidad del tema en el caso de las pinturas, donde los criterios más exigentes, desde la escuela brandiana, hasta las defendidas por James Beck, constituyen un norte claro de cómo proceder.

El tratamiento de las pátinas constituye un largo rosario de falsas justificaciones inadmisibles para una conciencia profesional conservacionista exigente. En ocasiones son fruto de criterios elusivos de responsabilidades teóricas y críticas, mediante consideraciones exclusivamente técnicas y científicas simplificadoras de un retorno a un estado inicial desconocido; y en otras ocasiones son el resultado de la defensa de intereses comerciales más o menos encubiertos a base de exigencias funcionales, de economía, de mantenimiento, de seguridad, cuando no directamente políticas. Pero en ningún caso la limpieza de métodos abrasivos o de recubrimiento que destruyen, cuando no agravan y acortan el periodo de pervivencia de la epidermis de la piedra o materiales de acabado de la fachada, drástica o agresiva está justificada en la conservación y protección de un bien.

10.8. Conservación integral 1

En el caso de edificios catalogados, no solamente hay que conservar la fachada, sino también la tipología del edificio y sus partes significativas, vanos y cubiertas, así como respetar las formas originales del comportamiento mecánico del edificio, utilizando los mismos materiales, elementos de acabado y decoración, pátinas etc.

10.9. Conservación integral 2

Respeto absoluto a la unidad de la arquitectura, inseparable en sus partes, sus elementos arquitectónicos, hasta su mobiliario —sea un zócalo, un paño de azulejo una reja, una decoración superpuesta de época posterior, un retablo o un coro—, a fin de evitar las transformaciones y falsificaciones históricas.

10.10. Defensa de la iluminación natural.

Respeto escrupuloso en el uso de la iluminación artificial de los monumentos y edificios catalogados, dado que tanto los deslumbramientos exteriores, como la excesiva luz interior, aplana los volúmenes y en los espacios internos destruye la "cultura de la penumbra" que la sabia iluminación natural variable a lo largo del día crea, con lo que se pierden las visiones históricas espaciales propias de la época de pertenencia del edificio histórico, tan ricas en matices, valores plásticos y sentidos propios. El simple ejercicio de apagar las luces durante el día de los interiores de los templos y otros edi-

ficios irracionalmente iluminados, permite recuperar la identidad espacial de la época en que fue construido.

10.11. Silencios cómplices.

Se hace necesario denunciar el silencio cómplice de los técnicos y expertos hasta hoy involucrados en las tareas de la conservación y gestión del Patrimonio Cultural. La positiva incorporación de arqueólogos e historiadores en las Administraciones municipales para la conservación y gestión del Patrimonio Cultural, no ha resuelto la dificultad que presenta a menudo la arqueología urbana. El arqueólogo tiene el difícil cometido de valorar y defender frente a sus superiores políticos la conservación de los restos arqueológicos que se descubren, lo que entraña muchas dificultades por afectar el elevado valor del suelo urbano. Las labores de fotografía, cartografía y traslado de los restos o su reproducción museográfica en otra parte, no son soluciones suficientes, por lo que debe exigirse un respeto integral de los restos arqueológicos, una ampliación de revalorización arqueológica a todos las épocas y una valentía mayor para defender estos valores patrimoniales frente a los políticos.

10.12 Excavaciones cuidadosas y medidas.

El carácter científico de las excavaciones arqueológicas se convierte a veces en el único criterio rector de la restauración arquitectónica. La agresividad de ciertas excavaciones arqueológicas integrales someten al edificio histórico intervenido a un raspado desmedido que provoca la pérdida de la identidad arquitectónica del edificio hasta convertirlo en casi una ruina.

10.13 Perversión de las falsificaciones históricas.

El efecto más perverso de las falsificaciones históricas —musicales, bibliográficas, pictóricas, escultóricas o arquitectónicas— efectuadas parcialmente en un proceso de restauración, es la pérdida de valor de la obra porque la confusión introducida llega a poner en duda la autenticidad general del conjunto de la obra.

III. REVINDICACIONES CONCRETAS

La declaración de principios de la presente Carta de Barcelona se complementa con la manifestación de solidaridad surgida entre las diversas asociaciones y grupos participantes, dada la identidad de objetivos perseguidos y herramientas en la lucha de defensa del Patrimonio Cultural común, por lo que se adoptan los siguientes compromisos:

1. No a las sustituciones escultóricas de fachadas.

Denunciar y rechazar como medio de conservación del patrimonio la sustitución de quince estatuas originales de la fachada de Santa María de la Catedral de Burgos por unas copias sintéticas, cuyo resultado es doblemente negativo. Por un lado, la sustitución falsifica y empeora el conjunto de la catedral y, además, las quin-

ce estatuas una vez desmontadas de su lugar también pierden su valor por pérdida de su significación y de su sentido estético que tenían íntimamente ligado al lugar que ocupaban en la fachada. Su museización carece de sentido, dado el carácter esquemático que se obtiene de su visión cercana e individual cuando fueron pensadas y ejecutadas para emplazarse a gran altura dentro del conjunto de la fachada y para ser vistas formando parte indisoluble, como un elemento arquitectónico, de la fachada, además de las erosiones sufridas por el desgaste del tiempo que las empobrece aún más.

2. Tarragona, Patrimonio de la Humanidad amenazado.

Constatar la simple política de imagen desarrollada por el Ayuntamiento de Tarragona tras ser incluido en la Lista del Patrimonio Mundial el conjunto arqueológico de Tarragona, lo que no se corresponde con el real compromiso de defensa de dicha herencia, ni por parte de la Direcció General del Patrimoni Cultural, ni por el propio Ayuntamiento de la ciudad. Recuérdese el "affaire" de los restos paleocristianos hallados en los terrenos comprados por la empresa Eroski, o el de la destrucción de los restos de la maquinaria hidráulica del siglo XIV de la Plaça de la Font, etc. En sentido contrario, hay que valorar muy positivamente la labor más que centenaria de defensa activa del Patrimonio Cultural romano de la Reial Societat Arqueològica Tarraconense, decana seguramente de todas las asociaciones españolas de protección del Patrimonio Cultural.

3. Destrucción del Parque Arqueológico del "Convent de Sta. Caterina" de Barcelona.

Denunciar la doble actuación del Museu d'Història de Barcelona con respecto a los restos arqueológicos del Convent de Santa Caterina, que mientras por un lado lleva a cabo unas excavaciones y documentación bien hechas de este auténtico parque arqueológico revalorizado por la centralidad urbanística de la plaza desarrollada a su entorno, por otro lado dejan que lo destruyan totalmente para poder situar un aparcamiento subterráneo sin levantar ninguna voz en defensa del mismo por considerar que dichos restos no tienen suficiente importancia, por no ser ni romanos, ni románicos (excepto un pequeño ábside que sí se conserva). La abundancia de restos arqueológicos de época gótica en Barcelona parece ser la causa de su propio desprecio, a pesar de la gran extensión y categoría de un claustro, una sala capitular y un refectorio góticos y una gran parte de una iglesia también gótica completa y perfectamente reconocibles y de una cripta deciochesca encontrada en perfecto estado de conservación y también destruida.

4. "La Model per la Cultura".

Apoyar la propuesta realizada por la Plataforma de "La Model per la Cultura", compuesta por siete asociaciones ciudadanas, de conservar el conjunto principal del complejo penitenciario de "La Model" de Barcelona y

de la construcción en su entorno del "Jardí de la Llibertat". La salvaguarda del panóptico de dicha cárcel con su torre central y sus seis galerías conseguida por la Plataforma, es una victoria parcial frente al objetivo señalado.

La operación de ingeniería urbanística municipal para recalificar el solar de la cárcel que ocupa dos manzanas del ensanche barcelonés, actualmente calificado como zona de equipamiento y verde público, en zona parcialmente edificable (a fin de permitir la construcción de un hotel, un edificio de oficinas y de viviendas para jóvenes, y para que con su venta, financiar una nueva cárcel fuera de Barcelona), es la excusa que la plataforma ciudadana denuncia como escandalosamente especulativa e impropia de toda administración que se precie de no dilapidadora del patrimonio público, a la que contrapone la conservación del conjunto de "La Model" para uso de equipamientos para el barrio y la ciudad.

5. Desfigurar restaurando: el jardín histórico del "Turó Park" de Barcelona.

Denunciar la intervención del Ayuntamiento de Barcelona en el Jardí del Turó Park y apoyar el movimiento vecinal para su preservación. Dicho jardín, obra del arquitecto paisajista Nicolau M^a Rubió i Tudurí, discípulo del J.-C.-N. Forestier, a pesar del abandono planificado de los últimos 15 años, es un "square" o jardín de barrio, muy hermoso y protegido por una barrera arbustiva espesa que protege su delicada intimidad compuesta por diversos espacios ajardinados de carácter contrapuesto y complementario. La proverbial ignorancia del Servicio de Parques y Jardines Municipal, ha sometido dicho jardín histórico a un proyecto de "restauración" que atenta contra su supervivencia. Se ha pretendido diezmar la pantalla vegetal mediante una transparencia total del parque, complementada con las aperturas de nuevas puertas para facilitar la atracción comercial de las tiendas periféricas y la de público mediante la ampliación de una plaza central con la dotación de un restaurante. Gracias a la oposición de diversas asociaciones y en especial de la Plataforma de Defensa del Turó Park, se ha limitado el alcance de las intervenciones planificadas.

6. Agresión urbanística en el entorno del "Jardí Botànic" de Valencia.

Lamentar la agresión urbanística en el entorno del Jardí Botànic de Valencia. Desde que en 1995 ciudadanos valencianos se pusieran en acción para evitar la construcción de tres torres de 21 plantas al lado mismo del jardín, se han conseguido algunos buenos resultados para la ciudad. Dos de estas torres, tras la negociación con los promotores, han trasladado su edificabilidad, pero con solo 11 plantas ocupan mayor superficie, volumen que continúa siendo agresivo en el entorno del Jardí Botànic. Lo grave es que esta actuación se sitúa en la cornisa histórica de la ciudad, sobre el cauce del antiguo Turia, y en un conjunto declarado Bien de In-

terés Cultural compuesto por el Col·legi dels Jesuïtes, la iglesia de Sant Miquel y el propio Jardí Botànic.

7. Salvemos el "Cabanyal-Canyamelar".

Denunciar la cerazón del Ayuntamiento de Valencia por pretender aprobar el Plan Especial de Protección (obsérvese la ironía) y Reforma Interior del conjunto Cabanyal-Canyamelar que con la prolongación de la gran avenida de Blasco Ibáñez hasta el mar, destruiría el barrio marítimo del Cabanyal-Canyamelar, tan cualificado desde el punto de vista urbanístico y arquitectónico, con su gran cantidad de edificios modernistas. La gran lucha llevada a cabo por la Plataforma "Salvem el Cabanyal", de más de dos años de duración, con toda una inmensa batalla de movilizaciones y de recursos, denuncias, impugnaciones, etc., con el apoyo de más de 70.000 firmas recogidas y multitud de informes técnicos de especialistas nacionales y extranjeros en urbanismo, así como unas campañas de apoyo de sensibilización cultural con amplia repercusión internacional, etc.; todo ello parece que insuficiente para despertar la conciencia de unos ediles todavía anclados en un urbanismo del siglo XIX, a base de aberturas de grandes vías y con una visión fallera de una Valencia sólo para turistas.

8. Denunciar las destrucciones.

No silenciar nunca las destrucciones de los bienes culturales significativos. La denuncia de una pérdida inadmisible que ha llevado a cabo con permanente y loable resistencia, la Coordinadora de Defensa del Patrimoni Històric i Artístic de Breda (Girona), sería incomprendible si la arrogancia e ignorancia de los ediles no empezara a ser conducta común en una serie de casos, como el de la destrucción del Colegio de los Escolapios de Solsona (Lleida) o la actual desfiguración de la Plaça Major de Santa Coloma de Queralt (Tarragona) mediante un aparcamiento subterráneo, etc.

El recurso ganado por la Coordinadora de Breda con la denuncia al Ayuntamiento por la inculta reconstrucción del Palacio del Abad, no parece frenar la política de desmanes municipales de esta pequeña población gerundense, como la redacción de un Plan Especial de Reforma Interior totalmente insuficiente para la defensa real del patrimonio arquitectónico del centro histórico.

9. Defensa del Asilo Adelaida Muro de A Coruña.

Prestar el apoyo unánime a las personas y colectivos ciudadanos que se han comprometido en la defensa del Asilo de Ancianos de Adelaida Muro de A Coruña, cuyo valor patrimonial se fundamenta en su importancia social, por la asistencia que ofrece a los ancianos más necesitados, dentro de su entorno vital, en su propio barrio; en su valor como institución cívica, puesta en pie y sostenida por la ciudadanía coruñesa durante más de cien años; y, su valor cultural, por su importancia arquitectónica e histórica dentro de la ciudad, y sobre todo, del barrio de Monte Alto.

Asimismo solicitar a las autoridades y demás responsables de esta operación especulativa que rectifiquen su actitud y eviten la pérdida de este asilo y su sustitución por viviendas de alto "standing", que tendría como consecuencia la destrucción irreparable de un espacio público e intensificaría las graves deficiencias urbanísticas que ya padece el barrio.

10. Varias denuncias sevillanas.

Denunciar un caso típico de explotación, como son las obras de rehabilitación llevadas a cabo en la iglesia de San Vicente, en Sevilla, edificio singular ubicado dentro del conjunto histórico de esta ciudad. Así, una serie de intervenciones autorizadas por la Comisión Provincial de Patrimonio Histórico han tergiversado gravemente la unidad histórica consolidada del referido inmueble, que supone, entre otras cosas, la destrucción de la decoración neogótica del sector de los pies, realizada a finales del siglo XIX. Ello implica también el desmantelamiento del coro dieciochesco de Juan de Vilches y su traslado al presbiterio, lo que imposibilita la visión general del retablo mayor, además de la eliminación de los canceles, rejas, púlpitos caja de órgano, azulejos y otras piezas igualmente consustanciales al edificio. Este hecho no sólo atenta contra las directrices del Consejo del Patrimonio Histórico, votadas por la propia Junta de Andalucía (8 de mayo de 1998), sino que se suma a otros despropósitos similares, como la eliminación de los coros de las iglesias de San Gil de Écija, y de Santiago y San Román en Sevilla.

Lamentar, además, las gravísimas alteraciones llevadas a cabo en el monasterio cisterciense de San Isidoro del Campo, primer monumento andaluz en ser declarado como tal, en el que so pretexto de construir una biblioteca para el estudio del edificio y sus obras de arte, se ha destruido parte de éste, sin que hasta ahora se haya depositado un solo volumen. A esto hay que añadir los desmanes perpetrados en el templo de San Bartolomé por las arbitrariedades de un proyecto de rehabilitación, sin un inventario serio, que no ha valorado muchos de los elementos que ahora faltan: puertas, mesa de altar, rejas, escalinata de mármol original del presbiterio, pavimento original, confessionarios, etc., y en la iglesia mudéjar de San Andrés (Bien de Interés Cultural —BIC—), en que tras la restauración, se echan en falta numerosos azulejos y varios retablos, entre otros bienes.

Exigir con urgencia la adecuación de las ordenanzas urbanísticas vigentes de Sevilla a la Ley de Patrimonio Histórico Español, para que cese la especulación que está aniquilando sistemáticamente el resto del caserío catalogado de la ciudad, como una clara vulneración de esa Ley; lo cual ha dado lugar a hechos tan tristes como la demolición del palacio catalogado de los Medina, de estilo barroco, y de la desnaturalización tipológica y urbana del barrio de San Luis y del arrabal de San Ber-

nardo. Exigir también que el convento de Santa Clara (BIC), futuro museo de la ciudad, uno de los más antiguos y significativos de Sevilla, sea respetado en su integridad, incluso en sus elementos más populares, todos ellos de valor etnográfico, recordando que su contenido y contenido son tan museable o más que el programa museográfico que se proponga.

Barcelona, 26 de mayo de 2001

CARTA DE TOLEDO 2002

Reunidos en dicha ciudad los representantes de las entidades SOS Monuments; Amics i Amigues de l'Ebre; Associació dels Castells de Tortosa; Associació de Defensa del Patrimoni Cultural; Cinema Rescat; Asociación de Defensa del Patrimonio Andaluz; Asociación de Profesores Ben Baso de Sevilla; Asociación El Arca de Noé de Burgos; Equipo Patrimonio Industrial de la Comunidad de Madrid; Fundación Casas Históricas y Singurale; Gas de Gijón y Asociación "Iniciativa Ciudadana del Toledo Histórico", esta última como anfitrión, tras unas jornadas de visita del Centro Histórico de Toledo, constatan:

1. LA SITUACIÓN PRESENTE:

1.1. Toledo, tanto por su situación geográfica y topográfica, como por su historia reúne una personalidad urbanística, arquitectónica y culturalmente excepcional, que la convierten en una de las ciudades europeas más interesantes por su Centro Histórico, con valor de referencia básica, máxima categoría para esta clase de hechos urbanos.

La hoz del Tajo que lo rodea, foso natural que propició su defensa como capital amurallada del centro de la península, le permitió su preeminencia hasta la fijación definitiva de la residencia de la corte en Madrid y la aparición de la artillería.

De su herencia histórica queda la traza laberíntica de la ciudad musulmana, que a pesar de su posterior racionalización viaria con sus rectificaciones, conexiones y ampliaciones, no ha podido superarla, creando uno de los características más importantes de la ciudad como es la existencia de unos espacios interiores inmensos y rectilíneos, como los de la catedral, rodeados de callejas de carácter aún doméstico estrechas y tortuosas.

No menor importancia tiene la gran abundancia de edificios históricos y religiosos importantes con un gran predominio sobre la trama urbana, que a causa de la accidentada topografía que caracteriza a la ciudad de las siete colinas, se superponen visualmente al caserío,

en gran parte reconstruido en el siglo XIX, que a modo de trama continua los une y rodea, creando una riqueza de perspectivas realmente cualificadas.

1.2. Constatación de la situación de degradación a que está sometido el Centro Histórico:

a) Por la política de abandono que se propicia indirectamente y que sólo favorece la demolición del patrimonio residencial del siglo XIX, principalmente, y su sustitución por nuevas edificaciones turísticas o terciarias, expulsando la población originaria.

b) Invasión del coche privado que constituye una amenaza permanente para el peatón, a la par que contamina acústica y atmosféricamente, degradando la vida de las personas y de las piedras de los monumentos.

c) El positivo equipamiento administrativo y cultural que como capital autonómica ha recuperado y ha permitido una refuncionalización del Centro Histórico de Toledo, no puede complementarse solamente en la turistización masiva del mismo mediante comercios, restaurantes, hoteles y apartamentos por todas partes, cosa que lo degrada, lo vacía y aumenta la inseguridad ciudadana, en lugar de defenderlo y propiciarlo.

d) Sin olvidar los testimonios de un quehacer colectivo pertenecientes a la cultura tecnológico-industrial de la que Toledo ofreció muestras dignas de admiración, como el artificio de Juanelo Turriano, la fábrica de Armas, obra de Sabatini, además de la gran riqueza de sus puentes históricos.

2. PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN

Frente al panorama descrito y después del debate de los temas suscitados, las Asociaciones reunidas acuerdan:

2.1. Recordar al Ayuntamiento de Toledo la importancia estratégica que para el desarrollo futuro de la ciudad tiene la conservación de un Centro Histórico vivo y dinámico basado en:

a) Una política activa de desarrollo de la función residencial del Centro Histórico basado en la defensa de la permanencia de la población ya asentada desde antiguo y de su participación directa en la toma de decisiones y en la gestión del mismo.

b) Señalar el activo social y económico importantísimo que representa el que existe una asociación ciudadana con más de 1000 socios, de una población del Centro Histórico de 8.000, como "Iniciativa Ciudadana del Toledo Histórico" que con su dinamismo e imaginación, demostrado tras varios años de actividad, ha tenido la capacidad de generar todo un programa de actuaciones de denuncia y de proposición de alternativas lúdicas y participativas de gran valor pedagógico para la defensa

y recuperación de un Toledo más humano, al servicio de sus habitantes y no solamente para los turistas de paso.

Estas nuevas formas de participación ciudadana en defensa de su patrimonio cultural y ciudadano, hay que contemplarlas y conectarlas con las modalidades emergentes de participación de la sociedad civil que se están generando en todo el mundo frente a las políticas uniformizadoras y consumistas que está generando el proceso de globalización y como una forma específica de rechazo del mismo.

c) Habida cuenta del cuantioso de patrimonio religioso de esta ciudad, en iglesias y conventos y dadas las características de la sociedad moderna, cada vez con una mayor conciencia más plural y con exigencias de creciente participación y compromiso de la sociedad civil en actividades culturales, se plantea como una exigencia básica dirigida a la Iglesia Católica, la cesión del uso para actividades culturales puntuales de aquellos espacios religiosos sin utilización actual.

d) Evitar la degradación del Centro Histórico de Toledo a través de: penalizar el abandono de las viviendas para evitar situaciones de ruina del caserío histórico y primer paso del proceso especulativo; primando el mantenimiento y conservación de fachadas y la edificación histórica; adecentamiento y limpieza de solares; soterramiento de cables y ordenamiento respetuoso de carteles y anuncios, etc.

e) Control de la política de iluminación de los monumentos que con su derroche de luz, aparte que agrede y desnaturaliza los valores volumétricos y plásticos de los mismos, contamina lumínicamente el cielo de un modo innecesario sólo guiado por criterios de publicidad errónea.

f) Revisar la política de aparcamientos en el Centro Histórico bien sea de superficie o subterránea, que a la par que destroza las plazas públicas al eliminar su arbolado, perjudica más que soluciona el problema del acceso del automóvil a dicho casco antiguo, al provocar una mayor atracción de los mismos. Sólo cabe una nueva cultura peatonal del Centro Histórico para afrontar el cáncer que representa el transporte privado de dichos recintos.

g) Integrar en la política cultural de Toledo el patrimonio industrial y de la obra pública, reflejo de la vida cotidiana y del trabajo, como un componente esencial para la comprensión y conocimientos de nuestra propia historia.

Toledo 4 y 5 de mayo de 2002

CARTA DE SEVILLA 2004

Reunidos en Sevilla para celebrar las IV Jornadas de Defensa del Patrimonio Cultural durante los días 19, 20 y 21 de noviembre de 2004, miembros de las entidades de SOS Monuments, Asociación de Defensa Cívica del Patrimonio Cultural, de Barcelona, de la Asociación El Arca de Noé, de Burgos; de Patrimonium, de Madrid, y de Etnólogos en Acción, de la Plataforma por la Casa del Pumarejo, del Grupo de Expertos, Arquitectura y Compromiso Social, de la Plataforma Ciudadana por los Jardines y Parques de Sevilla, Asociación de Defensa del Patrimonio Andaluz, y la Asociación de Profesores para la Difusión y Protección del Patrimonio Ben Baso, estas dos últimas como anfitrionas, manifiestan.

1.- Consideraciones generales

La situación que presenta el Patrimonio cultural, en toda la riqueza de su concepto, es, a nuestro juicio, cada vez más preocupante. La proliferación de normativas y textos legislativos encaminados a defender y salvaguardar el rico legado que nos han transmitido las generaciones que nos han precedido, no ha evitado que se mantenga una línea de deterioro y destrucción de todo tipo de elementos patrimoniales.

Cualquier repaso a las ediciones más recientes de la prensa local, nacional e internacional, encontrará ejemplos que ilustran esta tesis en cierto modo pesimista, es cierto, pero no se puede ser optimista cuando las pérdidas son irreversibles y aún más cuando la responsabilidad de las mismas es de las instituciones públicas y también de la ciudadanía. Las imágenes de la destrucción y saqueo de los museos y zonas arqueológicas iraquíes en estos últimos meses quizás sea una muestra extrema y radical, si no fuera porque la destrucción de vidas humanas es siempre la peor de las pérdidas de nuestro patrimonio. Pero junto a estas destrucciones catastróficas existen en mayor número y asiduidad las destrucciones cotidianas como el constante derribo de edificios catalogados o de interés como los corrales de vecinos en Sevilla, las intervenciones agresivas y reconstrucciones falsificadoras de los monumentos, la potenciación mediática de determinados espacios culturales hasta convertirlos en auténticos parques temáticos para el turista, el abandono de una buena labor de difusión y educación en torno al Patrimonio, el divorcio escandaloso de educación y cultura, etc...

Quienes venimos participando en asociaciones de defensa del Patrimonio comprobamos la soledad e, incluso, una cierta esterilidad de nuestra lucha, cuando no la abierta incomprendión y manifiesta hostilidad de ciertos sectores políticos y profesionales que, al tildarnos de conservacionistas, pretenden deslegitimar nuestros planteamientos, ofreciendo a la opinión pública la ima-

gen de que la defensa del Patrimonio se enfrenta con la renovación y modernización del paisaje urbano.

Nuestra posición suele ser incómoda porque nos oponemos a la destrucción de elementos del Patrimonio cultural, frente a intereses privados, especulativos, que, a veces, vienen acompañados por el silencio cómplice de cierta intelectualidad alta y distante. Nos parece lamentable la pérdida de espacios con siglos de Historia, porque son parte de cada ciudad, de cada barrio, y porque su sustitución por otros elementos más novedosos y modernos, en muchas ocasiones, no aporta absolutamente nada, ya que desnaturaliza los contextos y los convierte en extraños a los ojos de los vecinos.

Queremos conservar el Patrimonio histórico y artístico, para no tener después que lamentarnos y reinventarlo. Consideramos que no existe ningún Patrimonio cultural sin autenticidad, ya que son los ciudadanos precisamente quienes dan carta de autenticidad al mismo, como principales usuarios, viviendo y renovando nuestra historia.

La defensa del Patrimonio cultural es hoy en día un elemento fundamental en la formación de una ciudadanía crítica, participativa, que cree en que otros modelos de hacer ciudad, de hacer paisajes son posibles.

En este sentido, la proliferación de nuevas asociaciones y colectivos de defensa del Patrimonio cultural por todo el Estado parece corroborar estas tesis; a esto contribuye tanto la idea de que la herencia de los valores culturales no debe estar en su mejor momento cuando tantos salimos a la calle a defenderlo, como el argumen-



Sevilla . Plaça i església de *El Salvador*.

to de que patrimonio cultural y participación ciudadana van interrelacionados y que la participación honesta de los ciudadanos es la que puede salvar de los intereses individuales y, a veces, perversos a los que está someti-

do el Patrimonio. En efecto, han pasado los días en que los monumentos y su protección era una cuestión que concernía sólo a una minoría de grandes.

Hoy en día la labor que desarrollamos los movimientos ciudadanos preocupados por el Patrimonio se relaciona, cada vez más, con la denuncia pública de su deterioro, pero, sobre todo, con la difusión de sus valores, con el principal objetivo de desarrollar entre la ciudadanía la conciencia de la responsabilidad común de su conservación, en especial la del Patrimonio menos monumental y de otra escala más cercana: los barrios y los elementos que los caracterizan, sin olvidarnos de la atención a aquellos espacios que la arqueología nos ofrece en cada excavación nueva, y de la defensa de los llamados Bienes de Interés Cultural –BIC- cuya protección basada en un texto legal no es suficiente garantía para su mantenimiento y disfrute por la ciudadanía.

Por último, cabe preguntarse en esta introducción si el incremento de asociaciones y acciones en la defensa del Patrimonio no es fiel reflejo de la preocupante actitud de la Administración competente en temas patrimoniales. No es una novedad indicar ahora que muchas decisiones administrativas no son compartidas ni comprendidas, que en muchas ocasiones son nuestras voces las que advierten a la administración del abandono, del expolio o de la destrucción del Patrimonio, y que en tantas otras no encontramos la sensibilidad y las ideas claras que queríamos ver en quienes deberían fomentar una cultura de defensa del Patrimonio.

2. ¿Qué hacen las Administraciones Públicas?

“Los poderes públicos garantizarán la conservación y promoverán el enriquecimiento del patrimonio histórico, cultural y artístico de los pueblos de España y de los bienes que lo integran, cualquiera que sea su régimen jurídico y su titularidad. La ley penal sancionará los atentados contra este patrimonio.”Artº 46 de la Constitución Española.

El artículo 46 de la Constitución recoge la defensa del Patrimonio por parte de los poderes públicos, de ahí su responsabilidad en primer lugar cuando desaparece, se maltrata o se abandona cualquier recurso patrimonial. Entendemos que dicha responsabilidad se extiende a tres aspectos fundamentales de la política de defensa del Patrimonio cultural: la vigilancia ante los desmanes y atentados contra éste; la necesaria actuación para sancionarlos y prevenir nuevos daños y, por último, la imprescindible educación de la ciudadanía para que sea una realidad el disfrute y valoración del Patrimonio por todos.

Sin embargo, no parece que se alcancen estos objetivos por parte de las administraciones competentes. Es más, a menudo tenemos que luchar contra ellas para recordarles sus funciones, protestar ante muchas de sus actuaciones, sus silencios, su lentitud o su permisividad

ante el lamentable deterioro del Patrimonio cultural. De todo ello extraemos las siguientes consideraciones:

- Las administraciones públicas deben dar ejemplo del cumplimiento estricto de las leyes de Patrimonio histórico y artístico. Así, ciertas actuaciones en la provincia de Sevilla (Palacio de San Telmo, yacimiento del Carambolo, solar de la Encarnación, Palacio Arzobispal, San Laureano, Salón de Écija, entre otros) nos preocupan dado que generan polémicas y dudas razonables acerca del cumplimiento de la Ley, rigurosa para el ciudadano en tantas ocasiones, pero laxa para la Administración en tantas otras.

- Las administraciones deben, asimismo, dar ejemplo cuidando su propio Patrimonio, aquel que jurídicamente les pertenece. Valgan como ejemplos los casos de abandono, descuido y mal uso del Hospital de San Lázaro, el ex convento de San Agustín, el Hospital de los Viejos, la Casa de los Leones, los Jardines de las Delicias o el Parque de María Luisa en la ciudad de Sevilla.

- La financiación de las administraciones locales depende cada vez más y con mayor exclusividad de los planes urbanísticos, de los usos del suelo proyectados, y ello está perjudicando cada vez más al Patrimonio arquitectónico, colocado en posición secundaria tras los intereses de promotores inmobiliarios cuya voracidad de suelo parece no tener límites. Es urgente una modificación de la financiación municipal que no deje a nuestros ayuntamientos a merced de los intereses de pocos, en detrimento del derecho de todos a nuestro Patrimonio.

- La administración se rodea de un cierto oscurantismo en sus actuaciones. Cada vez son mayores las dificultades para acceder a proyectos y planes cuya ejecución repercute en toda la ciudadanía. Los Planes Generales de Ordenación Urbana, Planes Parciales o Especiales, se realizan a través de informaciones públicas que cuando no coinciden en el mes de agosto, son pergeñadas a través de un lenguaje y unos planos que por su grado de abstracción y cripticidad dejan amplios márgenes de interpretación a sus autores y que después una vez aprobados inicialmente se convierten en inmodificables, llevándose a la práctica a través de unas informaciones públicas sordas y con el carácter de la política de los hechos consumados.

- El oscurantismo oficial suele venir en otras ocasiones acompañado de silencios administrativos, innecesarios procesos interminables, expedientes de incoación de los BIC que se culminan al cabo de los años cuando el Bien a proteger ya no existe o se encuentra en un estado de recuperación ruinosa e irreversible. Es necesaria una reforma de la normativa que recoja una cautela apropiada cuando se incoa un expediente. El Patrimonio cultural es un bien débil, que no puede sufrir procesos



Sevilla. Excavació a l'interior de l'església de *El Salvador*.

interminables y oscuros. Como ayer en la Historia de España, son necesarios "luz y taquígrafos".

- Es preciso que se produzca una mayor implicación de las instituciones ejecutivas y judiciales en la defensa del Patrimonio, desarrollando una formación específica en legislación patrimonial y medioambiental entre jueces y fiscales.

- Debe reformarse y actualizarse la Ley de Patrimonio con objeto de que se atiendan convenientemente cuestiones que no están bien tratadas en dicha normativa, tales como los aspectos relativos a la presión y la "contaminación" turística, la conservación de las pátinas, la pérdida de las texturas en los muros, el excesivo intervencionismo, cuando no la agresividad en muchos bienes con actuaciones con criterio por contraste y con materiales modernos, la participación ciudadana en la defensa del Patrimonio, etc.

- Los poderes públicos, en este sentido, deben potenciar y garantizar una participación real y efectiva de los ciudadanos, con voz y voto en las Comisiones pertinentes a los diversos niveles, considerando que es la ciudadanía quien legitima, en última instancia, las actuaciones de las administraciones.

- Para garantizar el disfrute y el conocimiento de nuestro Patrimonio cultural las administraciones deben dar la mayor publicidad al Catálogo de Bienes de Interés Cultural de cada provincia, indicando las condiciones de acceso gratuito para los ciudadanos establecido por la ley.

- En el mismo sentido, debe confeccionarse una Base de Datos en cada localidad que recoja los niveles de protección en edificios y espacios urbanos y rurales. La difusión de esta base de datos es fundamental para conseguir una eficaz protección del patrimonio.

- Las administraciones competentes tienen que garantizar la educación patrimonial en las escuelas y en la calle para niños, jóvenes y adultos.

3. ¿Qué hace la ciudadanía?

"Nuestras calles y nuestras casas son el archivo de nuestras vidas..."

Francisca Pantoja, vecina del Barrio del Retiro Obrero, en la 1ª Jornada de la Asociación Histórica Retiro Obrero, 21 Enero de 2005.

- La ciudadanía reclama su derecho a conocer y disfrutar de su patrimonio, para así valorarlo, quererlo y conservarlo para generaciones futuras.

- La ciudadanía debe reclamar su derecho a participar en la defensa activa del Patrimonio cultural, en todos los ámbitos de decisión y en las diversas etapas de desarrollo y gestión, considerando que las modificaciones del Patrimonio afectan a todos los ciudadanos y repercuten de manera fundamental en las sociedades futuras. Una de las no pequeñas ventajas de tal participación es el ahorro en las actuaciones que a menudo se llevan a cabo con un derroche de medios y necesidades difíciles de justificar.

- La protección del patrimonio constituye un deber ético, de carácter irrenunciable, dado que la destrucción de los valores patrimoniales culturales impide cualquier lectura crítica del pasado y con ello la interpretación del presente y las posibilidades de un futuro mejor.

- Los ciudadanos mantenemos una relación indisoluble con nuestras ciudades, somos parte del Patrimonio cultural y, por ello, debemos defender en nuestras ciudades, la dimensión pública y patrimonial de la ciudad, gestionadas en la actualidad con criterios muy alejados de los ciudadanos y a menudo a espaldas de ellos.

- Los ciudadanos somos memoria viva, de ahí la legitimidad de la resistencia a la violación brutal de la memoria que suponen cuantas actuaciones urbanísticas destrozan la memoria colectiva, el espacio lentamente construido por las generaciones anteriores.

- Los ciudadanos debemos reconocer que muchas de nuestras prioridades particulares (por ejemplo, la del coche privado en detrimento del transporte público) alimenta la cadena destructiva del Patrimonio, alentando las prioridades urbanísticas de las administraciones. Casi nadie quiere vivir sin coche, el servicio público parece no ser estimado, ni considerado como necesario; la pérdida del valor de lo común y de lo público es alarmante... apostar por lo individual es la opción de la mayoría de la población.

- Ha de quedar claro que la defensa que asumimos de los derechos que corresponden a la ciudadanía no tiene

nada en común con la defensa de los intereses privados o corporativos por muy respetables que estos sean, sino sólo de intereses claramente colectivos como avala la amplia trayectoria de cada una de las entidades firmantes. Y es esta defensa de los intereses colectivos la que nos otorga nuestra fuerza moral, un capital social de valor incalculable en nuestro tipo de sociedad neoliberal y que tanto preocupa a nuestras administraciones que sin valorar las posibilidades de colaboración que les ofrecemos, ni que sea de forma crítica, a veces pretenden descalificarnos acusándonos como defensores de intereses personales o políticos, sin comprender que nuestra independencia es el complemento de la fuerza de nuestro contrapoder.

- Este concepto de Patrimonio cultural es una cuestión que aún no ha calado entre la ciudadanía, acostumbrada a la admiración de los grandes conjuntos monumentales y a su correspondiente valoración social y despreciando el valor patrimonial de lo pequeño, lo cotidiano, lo típico y menos monumental y desconociendo el valor de lo intangible o inmaterial muchas veces.

- Sólo la conjunción de la difusión del Patrimonio cultural y la coordinación de las acciones en su defensa están ofreciendo en los últimos meses muestras de ofrecer una vía eficaz de lucha frente actuaciones indebidas de las administraciones y de cara a la opinión pública. Es fundamental que reconozcamos que la difusión es un arma de defensa imprescindible, dado que se defiende mejor aquello que conocemos y amamos.

- La ciudadanía es corresponsable de la educación patrimonial en los ámbitos en los que participa. Desde la familia, la comunidad de vecinos, el barrio, etc. son muy diversos los ámbitos en los que debemos desarrollar una educación del Patrimonio, dado que hábitos cotidianos como el reciclaje de residuos, el respeto de lo público o la denuncia de los atentados contra el Patrimonio cultural constituyen hitos sencillos, pero necesarios, en la educación ciudadana.

- La defensa del Patrimonio histórico y artístico, por tanto cultural, no debe ser una tarea exclusiva de las administraciones. Si el Patrimonio es de todos, su defensa y la educación de los más jóvenes en estos valores, también debe serlo.

- Más allá de unos criterios influenciados por nuestra especialización profesional, como arquitectos, historiadores, etc., hay que defender y promover el respeto a los criterios propios de las comunidades o grupos ciudadanos que se movilizan por la defensa de su patrimonio cultural a partir de sus experiencias directas y vivencias cotidianas.

4. Un diagnóstico de la ciudad. Problemas más urgentes y propuestas de resolución.

- La política de intervención en los centros históricos que se sigue en gran parte de nuestras ciudades, como la que se ha podido constatar aquí en Sevilla, es que con la falsa excusa del saneamiento y esponjamiento de los mismos, se procede al derribo de las casas antiguas y la sustitución de la trama de calles tradicionales por aberaciones de vías y avenidas con edificaciones residenciales para una nueva clase social de mayores rentas y con oficinas, restaurantes, tiendas y servicios que terciarizan los antiguos barrios residenciales populares.

Frente a este modo de entender la modernización de los cascos antiguos es necesario defender dos objetivos fundamentales de conservación de los mismos consistentes en la mejora de su habitabilidad y la defensa de su peatonalización.

- La mejora de la habitabilidad pasa en primer lugar por la permanencia de los residentes antiguos en sus viviendas como condición inexcusable de salvaguarda de sus propias vidas al tratarse de gente mayor en su mayoría y de escasos recursos económicos para reiniciar nuevos derroteros existenciales.

En segundo lugar el saneamiento y mejora de las viviendas mediante unas rehabilitaciones que las doten de servicios adecuados

En tercer lugar la restauración de los espacios públicos con especial cuidado del mobiliario urbano, los jardines y el arbolado, patrimonio vegetal estos últimos esencial para humanizar y embellecer del modo más económico las calles y plazas.

- Respecto a la peatonalización de los centros históricos cabe afrontar el ordenamiento del tráfico urbano y dada la incapacidad de dejar libre acceso a los coches en el entramado de calles estrechas, hay que restringir su uso de modo decidido mediante políticas de reeducación social y regulación estricta de accesibilidad a los residentes y servicios.

La propia estructura de las calles, la seguridad del peatón y la salud mental y espiritual de los residentes y los transeúntes exigen la reconquista de la calle por el peatón. Recuperación del espacio, de la tranquilidad y del silencio que el automóvil con su tamaño, su velocidad agresiva, su contaminación acústica y ambiental destruye.

Tipos de transporte públicos modernos y adecuados pueden servir para mantener la accesibilidad necesaria de los centros históricos.

En cualquier caso, la suspensión de las políticas de creación de aparcamientos públicos subterráneos en las plazas y espacios centrales de los cascos antiguos deben tomarse definitivamente, en especial los rotatorios. A la par que destruyen los jardines y arbolados históricos de gran valor paisajístico, provocan un mayor colapso

del tránsito rodado al aumentar la atracción que ejerce el poder aparcar, pero que impide la imposibilidad de ampliación de las calles que acceden al aparcamiento.

- Al centro de la ciudad se le está forzando: la capacidad de acogida está más que superada en cuanto a obras se refiere; para llevar a cabo nuevas edificaciones o bien rehabilitaciones de las mismas se horada el viente de la ciudad para hacer grandes aparcamientos que parecen satisfacer la soberbia intelectual de algunos profesionales que han visto en las intervenciones en espacios históricos una buena forma de pasar a la posteridad, y creen que la ciudad no es para vivir sino para que la comunidad "de los elegidos" pueda jugar perversamente, teorizar y publicar.

- Las administraciones competentes, por desgracia, muchas veces sin formación patrimonial y/o en otras con intereses económicos ayudan y apoyan con sus políticas los procesos especulativos, de forma que el que ve cambiada desde su forma de vivir hasta su economía es el ciudadano.

- La realización de investigaciones arqueológicas es una condición fundamental previa a cualquier proyecto arquitectónico. No se debe entender al revés, dado que en la actualidad se realizan las prospecciones arqueológicas cuando los proyectos arquitectónicos ya están redactados, y su modificación en función de los hallazgos y su conservación representa un complejísimo problema que viene a condicionar gravemente los debates. La situación en Sevilla del solar de la Encarnación y de las murallas almohades de la calle San Fernando, o del Salón en Écija, son ejemplos ilustrativos de esta tesis y otras tantas actuaciones en pequeños solares con grandes hallazgos que ni siquiera trascienden a la opinión pública.

- En consonancia con la idea anterior, los cascos históricos al ser archivo de nuestro pasado, guardan restos no sólo arqueológicos, sino también botánicos, faunísticos, edafológicos, etc. Las ciudades, al horadar el subsuelo para levantar aparcamientos, destrozan el patrimonio cultural, priorizan el coche privado por encima del transporte público y comprometen usos públicos futuros. Ahí tenemos los ejemplos sevillanos del aparcamiento del Cristina y sus consecuencias sobre los Jardines, y los restos arqueológicos abandonados y el diseño del metropolitano comprometido, o el del futuro aparcamiento en el subsuelo del ex convento de San Laureano (este último verdadero mal ejemplo de cómo rehabilitar un edificio que reúne todas las circunstancias para ser Bien de Interés Cultural). En la actualidad muchas ciudades históricas ofrecen otras soluciones como alternativas: transporte público, centros peatonales, aparcamientos periféricos, aparcamientos en altura en edificios destinados a este fin, tranvías eléctricos.

- Los restos arqueológicos conservados tras una excavación previa al desarrollo de un proyecto arquitectó-

nico se mantienen abandonados en la mayoría de los casos, incumpliendo de esta manera no sólo compromisos con la ciudadanía sino con la propia normativa. En Sevilla es especialmente dolorosa la situación de la cripta con los restos del Castillo de la Inquisición, muda tras numerosas promesas de apertura al público, o el caso de los alfares hallados y conservados en el aparcamiento del Cristina, sin una simple cartela explicativa que los identifique.

- Más grave es la situación de aquellos restos arqueológicos que no se conservan in situ y deben ser trasladados al Museo Arqueológico o a otras dependencias de la Administración. Se amontonan las cajas con restos de todo tipo en almacenes y sótanos, sin proyectos de exposición o de trabajo de investigación. Hay que pensar en su exposición, con todas las garantías, en otros espacios, una vez estudiados por los especialistas. Ahí están las propuestas de centros cívicos, museos locales, centros educativos, etc.

- Es necesario el mantenimiento de las tramas urbanas históricas: no se deben desarrollar ensanchamientos, alineamientos de fachadas, etc. pensados para aumentar el tráfico de vehículos o para aumentar los espacios comerciales. Valgan como ejemplos próximos las amenazas que se ciernen sobre el Retiro Obrero, o las demoliciones de unifamiliares en Nervión y su sustitución por bloques de pisos. Al respecto hay que recordar que muchos barrios construidos durante el siglo XX, así como las periferias urbanas, también poseen valores culturales, diferentes a los propios del sector intramuros, pero con su singularidad.

- Hay que prever en la ciudad espacios públicos para la sociabilidad, que sólo tengan como objetivo el consumo placentero del tiempo, en donde los vecinos y otros ciudadanos puedan estar, descansar, relacionarse, y en la que los niños puedan jugar.

- Al mismo tiempo, los espacios públicos que gana el peatón deben ser para el disfrute colectivo y no para el desarrollo abusivo de actividades comerciales que expulsan al peatón de determinadas áreas. La especialización turística de barrios como el de Santa Cruz y parte del de Triana en Sevilla, llega a acosar al paseante con el abuso de mostradores y expositores en la calle, colmatación de plazuelas y acerados con veladores, que incluso llegan a imposibilitar el paso, etc. (Mateos Gago, Los Venerables, Altamira, Betis, Plaza de Sta. Ana, etc. todos ejemplos que se repiten en muchos otros centros históricos de gran afluencia turística)

- Para que se produzca una eficaz vigilancia y protección del Patrimonio vendría a ser conveniente la creación de un Cuerpo de Inspectores con responsabilidad específica en cuestiones urbanísticas, patrimoniales, usos, accesibilidad, etc.

- En este sentido, preocupa cada vez más la alta contaminación turística de muchos de nuestros barrios, desnaturalizados al convertirse en decorados de la hiperespecialización del mercado turístico. Es lamentable el aspecto de espacios como la plaza de los Venerables, presidida por un BIC, o la plazuela de Doña Elvira.

- Hay que denunciar una vez más la privatización de espacios públicos que se está produciendo en el urbanismo sevillano. La excusa de la inseguridad ciudadana ha condicionado el debate del cierre de los adarves de origen musulmán (Galindo, Gandesa, Oropesa y muchos más), así como el gravísimo cierre del Patio de los Naranjos de la Catedral sevillana tras siglos de apertura pública, con cierre nocturno exclusivamente.

- Por otra parte, la interpretación rigurosa de la normativa en muchos casos, por parte de la administración competente, agrava la situación del Bien a proteger, cuando no se ofrecen alternativas a la ciudadanía para su disfrute. El caso del singular templete mudéjar de San Onofre en las afueras de Sevilla es un ejemplo llamativo de esta situación: rodeado de autopista, carretera, tren y canal, presenta un acceso peligroso para los vecinos, que vienen solicitando el traslado del templete ante la imposibilidad de trasladar las infraestructuras antes citadas.

- Asimismo, nos resulta preocupante la situación del Paisaje Público de las márgenes del río Guadalquivir, privatizadas en su uso a su paso por la ciudad. En este sentido, mencionamos la ocupación de sus márgenes por los barcos de recreo en los alrededores de la Torre del Oro, mientras que en la Calle Betis se procede a la construcción de un restaurante-kiosco con ocupación de suelo público y un gran impacto visual, denunciado por los vecinos de la calle.

- Por último, comentemos también el abandono del mobiliario urbano antedicho, tanto en su descuido una vez instalado, como en la falta de sensibilidad acerca de cuáles sean los modelos más adecuados para una ciudad con un importante Patrimonio. En Sevilla son numerosos los casos de contenedores de escombros y basuras junto a Bienes de Interés Cultural, provocando un fuerte impacto visual, o el caso más reciente de los modernos sistemas de recogida neumática de basuras domésticas instalados en el centro de la ciudad y que han sido contestados tanto por su estética, como por su ubicación.

CARTA DE MADRID 2008

Intervención en espacios patrimoniales y ética o la cultura como espectáculo y la arquitectura como bambalina

1. La tercerización cultural de los centros históricos como salida a la crisis del modelo de sociedad industrial

La crisis del petróleo del 1973 fue la primera señal de alarma de una crisis más profunda, la del modelo de sociedad industrial con la que se rompía la confianza en el crecimiento ilimitado del sistema económico neoliberal. Una de las caras de esta crisis general la ofrecía la situación límite de las grandes ciudades.

En una situación de concentración demográfica urbana creciente, de degradación y obsolescencia de los tejidos industriales tradicionales, de abandono de los centros históricos convertidos en áreas residenciales de inmigrantes y de casi-colapso de los accesos y el tráfico urbano por la invasión del automóvil, una de las soluciones salvadoras pasaba por la renovación urbana de los espacios centrales siguiendo el modelo del siglo XIX: expulsión de los habitantes tradicionales de los centros históricos con la excusa de la terciarización (construcción de grandes equipamientos, oficinas, hoteles y apartamentos para empresas y turistas) y la peatonalización de los mismos.

El paradigma lo representó el caso de Bilbao y el Guggenheim, una ciudad sucia y contaminada que miedo daba de visitar y que gracias a la renovación urbana emprendida con la expulsión de la industria siderúrgica y sus derivados en torno a la ría, a la creación de nuevas infraestructuras de autopistas y metro y a la construcción de nuevos equipamientos culturales, sociales y administrativos, se produjo la inversión total de la situación. El museo Guggenheim por ser casi el primero de la operación y dada su espectacularidad formal ha sido el catalizador de todo el cambio y también modelo de actuación en otros casos.

El impacto de dicho edificio fue tal que, además de poner a Bilbao en lugar preferente de los destinos turísticos de Europa, su construcción se justificó plenamente porque de haberse tenido que pagar toda la publicidad en los medios de comunicación a partir de su inauguración, el coste hubiera sido superior al del propio edificio.

Como principales motores desencadenantes de las renovaciones urbanas pueden funcionar tanto las designaciones de las ciudades para los Juegos Olímpicos, las Exposiciones Internacionales o Nacionales, los Forum, etc., como cualquier tipo de programas de ayudas comunitarias o también, aprovechando las reconversiones de suelo público, facilitar importantes operaciones inmobiliarias con capitales extranjeros o nacionales.

Madrid, con el dinamismo propio como ciudad multimillonaria en habitantes y a la vez capital del estado y de comunidad autónoma, ha demostrado una gran capacidad de renovación urbana como evidencian las

mejoras de los accesos y ampliación de la red de metros, así como las reformas y expansiones de sus grandes equipamientos culturales.

Y, como centro de su sistema urbano renovado, está la milla de oro del arte formado por el conjunto del Museo del Prado y el Casón del Buen Retiro, el Centro de Arte Reina Sofía, el Museo Thyssen-Bornemisza y el CaixaForum entre Neptuno y Atocha del Paseo del Prado.

2. Características generales de los grandes espacios patrimoniales madrileños renovados.

Aunque cada uno con su importancia y características propias, la comunidad artística de contenidos y funciones complementarias que conforman, así como por su proximidad urbana, constituye un gran conjunto monumental arquitectónico y artístico de primer orden mundial comparable con los museos del Louvre y el de Orsay de París o el British Museum, la Tate Britain y la Tate Modern de Londres.

Para la finalidad de la presente Carta de Madrid dedicada a la crítica del conjunto de los cuatro equipamientos culturales más importantes de la capital por lo que a sus ampliaciones se refiere, nos interesaría analizar tanto la masificación y trivialización de los contenidos que comunican, como la creación de unos iconos de gran impacto urbano pero de escaso contenido ejemplar como aportaciones a la arquitectura.

Veamos primero los hechos comunes que comparten todos ellos, para entrar después a señalar sus valoraciones particulares.

2.1. El turismo de masas descontrolado, desencadenante de la degradación del patrimonio.

Al convertirse el turismo en uno de los sectores fundamentales de la economía española, su promoción cuantitativa a todos los niveles comporta unas consecuencias no todo lo positivas que cabría esperar.

En primer lugar el valorar la importancia de las actividades que lleven a cabo los centros culturales, por ejemplo, solamente la cantidad de visitantes que convocan, comportan unos efectos negativos evidentes. Si se trata de la exposición de un museo, la masificación de las visitas, con la consiguiente banalización al no poder disponer de espacio, ni tiempo para una contemplación adecuada, obliga a verlo mal, a empujones, o no verlo mas que de lejos, cuando no a seguir las explicaciones con la dependencia de la calidad del guía.

2.2. La masificación y la fatiga del visitante medio frente a la privatización del museo para las élites, las dos caras de una misma política comercializadora.

En segundo lugar, las crecientes medidas de seguridad en el control de la entrada, junto con la masificación y la formación de largas colas en una gran parte de los

recorridos, convierte lo que tendría que ser una fiesta del espíritu en una procesión de fatigas y desesperos, sin bancos suficientes donde reposar.

El acusado despliegue de las actividades comerciales de las tiendas y la privatización de los espacios públicos de los museos para actividades sociales o comerciales previo alquiler, forman parte de la misma degradación mercantil a que los edificios patrimoniales públicos se ven sometidos en nuestra actual sociedad.

2.3. La problemática de las restauraciones: agresión artística a los edificios históricos, su banalización y despilfarro de los recursos públicos.

En tercer lugar, está la cuestión de la desfiguración, la pérdida de los valores artísticos e históricos del edificio matriz, seguidos a veces de errores funcionales y del despilfarro económico que suelen acompañar tal clase de intervenciones. Intervenciones que se fundamentan en errores de planteamiento y en simples opiniones de intervención en edificios históricos con motivaciones estéticas o de otro tipo, ajenas a la pura y simple conservación y reparación del edificio, en vez de criterios de restauración arquitectónica rigurosos, contrastados y respetuosos con el monumento y el entorno.

Mientras las primeras suelen partir de la opinión de actuaciones por contraste de lo viejo con lo nuevo mediante arquitecturas modernas de volúmenes puros, materiales relucientes y tratamientos de acabado actuales, en cambio los criterios de restauración arquitectónica exigen el respeto a todas las etapas que haya atravesado el edificio y a todas las partes significativas del mismo, así como la mínima intervención, la reversibilidad, la distinción de las intervenciones y la máxima documentación del proyecto y del propio proceso de restauración. En cualquier caso siempre es el propio edificio el que debe mandar para aceptar usos y actuaciones que respeten su integridad física, artística e histórica.

Pero en algunos ejemplos como el Museo del Prado, el Reina Sofía o el CaixaForum estos problemas se agudizan en extremo por lo que los resultados adquieren una relevancia trascendente para la historia de la cultura.

En dichos museos se han dado no solo restauraciones, sino auténticas reconstrucciones, además de ampliaciones de nueva planta en todas ellas y se ha roto el principio de autenticidad que tiene que estar presente en todo bien patrimonial. En estos casos la problemática restauradora se complica con la importancia de las nuevas arquitecturas ampliadas que acaban adquiriendo muchas veces el protagonismo de la obra cuando no la caracterizan totalmente.

En estos casos la cuestión del despilfarro económico y la escenografía gratuita que ofrecen muchos de los es-

pacios patrimoniales reformados o ampliados llegan al paroxismo. Por lo común y excepciones aparte, acaba siendo un edificio espectacular y rompedor con el entorno, con graves deficiencias funcionales, incluso verdaderas aberraciones y, sobre todo, con unos costes de construcción y mantenimiento injustificables.



Madrid, Museo del Prado, nou accés.

3. El Museo del Prado

Una de las principales pinacotecas del mundo ha experimentado una profunda renovación y ampliación que ha puesto el magnífico conjunto neoclásico de Villanueva en una situación de desfiguración en su fachada posterior y de trivialización de la manzana que engloba el claustro de los Jerónimos.

El primer cuestionamiento a formular es: ¿la ampliación del museo no ha sido un error de planteamiento en un monumento de la categoría del mejor palacio de Madrid, catedral española del arte, monumento nacional merecedor de todo el respeto que las leyes patrimoniales exigen?

Solamente el predominio de una mentalidad reduccionista de racionalidad funcionalista extrema y de economía de escala desmesurada, en substitución de una valoración cualitativa como correspondía a la naturaleza profunda tanto del contenido como del continente, ha sido la causa de todos los males. El respeto al conjunto del palacio de Villanueva que ya no admitía más ampliaciones, exigía la descentralización del Museo del Prado mediante otros edificios en una visión de proyección futura de sus actividades en red, a una escala urbana, metropolitana o estatal, siguiendo la política que ya se realizó al depositar parte de sus fondos en edificios históricos significativos por toda España.

La segunda cuestión a plantear es la pérdida de la jerarquización de los accesos, razón fundamental de orientación del conjunto palaciego y de su integración ur-

bana. Recuérdese que el Palacio del Prado transformó una cañada en un paseo urbano, el más cualificado del reino, otorgando a Madrid la categoría urbanística que correspondía a la capital de estado.

Convertir la fachada posterior en acceso principal del museo, a la par que ha agredido a ésta alterándola profundamente sin necesidad, puesto aunque no era original, habiése compuesto con respeto y estaba resuelta y acabada con dignidad. De este modo se ha perdido la vista del Jardín del Botánico desde la fachada posterior que integraba el palacio en su entorno histórico y natural con el terreno, substituido ahora por una azotea jardín de potente diseño.

El tercer tema por orden de importancia lo constituye la transformación de las arquerías del patio de los Jerónimos, las cuales formaban el vacío de un claustro inexistente y que con la iglesia a su lado creaban una compleja relación arquitectónica de macizo y hueco extremadamente positiva a pesar del estado de abandono en que se encontraban. La solución propuesta desmerece injustamente la consideración de gran monumento del clasicismo que las arquerías de Fray Lorenzo de San Nicolás merecían convirtiéndolas en una escenografía de cartón piedra al haberle pegado un muro de hormigón armado a las mismas como si ellas no tuvieran capacidad resistente de haber sido necesario, que no lo era, de cerrar el claustro.

En su lugar, la manzana edificada alrededor del claustro respecto al entorno urbano, presenta el mayor esfuerzo creativo del arquitecto, con resultados dispares muy discutibles sobre todo en los encuentros de ambas fachadas con la iglesia de los Jerónimos, que en concreto, por la calle Casado del Alisal, a causa de la transparencia del porticado de la fachada y la mediocre resolución de la medianera de la iglesia, termina de desmerecer el conjunto dando la impresión de una construcción poco digna por la fragmentación de volúmenes y mezcla de materiales..

La famosa puerta de Cristina Iglesias, muy hermosa en sí misma, pero incomprensible error si no existe una justificación profunda que no se alcanza a entender, tal como ha sidoemplazada. Dado que su altura es casi el doble de la planta baja, ha sido necesario construir interiormente un cortavientos de doble altura para justificar el sobredimensionado de la puerta. Puerta que por sus dimensiones, gruesos y material, prácticamente casi no puede abrirse y cuando se fuerza quedando entreabierta, forma con las subdivisiones que pivotan sobre su propio eje como un extraño porticado no de columnas sino de fragmentos de muros desordenados que impiden el paso.

Igual incomprensión produce la ventana superior pegada a la puerta monumental al no permitir la adecuada

relación de equilibrio entre lleno y vacío, desvalorizándose mutuamente. Finalmente, la visera que debería proteger la gruesa puerta de bronce es totalmente insuficiente dado que la puerta no está contenida en un plano, sino que forma una superficie vertical con entrantes y salientes acentuados que quedan fuera de la tímida protección de la visera.

Por el contrario, hay que resaltar la magnífica solución de la organización vertical del patio interior de las plantas enterradas, en particular el efecto de gran belleza de la claraboya, suspendida de la sala de exposiciones temporales de la planta intermedia. Pero dicho acierto no redime el error fundamental de haber cerrado mediante fachadas posteriores de hormigón las arquerías del claustro y cubierto el patio con lucernarios, que repetimos, queda totalmente mermada por el contraste que su incubación mediante dicha estructura de hormigón con su carpintería de bronce y vidrio y los lucernarios produce, convirtiendo los ordenes arquitectónicos en simples elementos decorativos.

Por último, una cuestión muy trágica en los momentos que vivimos a nivel nacional y mundial, es el tema de los costes y los retrasos continuos de la obra.

La obra se presupuestó en 8.800 millones de pesetas y terminó costando 25.000 millones de pesetas, esto es a 1,13 millones de pesetas metro cuadrado. Este incremento de 2,8 veces está cerca del denominado coeficiente de Foster, de valor 3, que es por lo que se acostumbra a multiplicar un presupuesto cuando se encarga el proyecto a un arquitecto estrella.

Si los costes se dispararon, los plazos no quedaron cortos. De gestión y redacción de proyectos siete años y de ejecución los dos años previstos se transformaron en cinco años y tres meses, lo que originó todo un largo calvario al coincidir con el paso de dos gobiernos opuestos, con el consiguiente despilfarro de los recursos públicos.

4. El Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía

El antiguo hospital de San Carlos de finales del siglo XVIII, obra de José de Hermosilla primero y de Francisco Sabatini después, es de una extrema racionalidad compositiva y constructiva todo a base de cantería de granito. En 1986, con el fin de crear el Centro de Arte Reina Sofía, interviene en sus dos primeras plantas el arquitecto Antonio Fernández Alba con los fondos procedentes del Museo de Arte Contemporáneo, creado a su vez durante el franquismo y construido en la Ciudad Universitaria. La intervención de Alba fue discreta, de un esmerado respeto y pulcritud sin ningún complejo de modernidad agresiva. Dos años más tarde, Antonio Vázquez Castro recibe el encargo de restauración de las plantas superiores con la inquietud manifiesta de dejar testimonio de su paso mediante tres torres de vidrio

para ascensores totalmente exentas del cuerpo del edificio e interrumpiendo la calle de forma desmesurada.

Antes de inaugurarse recibe la calificación de Museo Nacional, que junto con el de Centro de Arte que tenía, le planteará problemas de objetivos demasiado ambiciosos para poder ser asumidos. A pesar de disponer de muy buenas colecciones de Picasso, Dalí y Miró, llegó demasiado tarde para poder completarlas con la formación de otras tantas colecciones representativas de arte español contemporáneo como le corresponde por su nombre.

La última ampliación de la parte posterior ha corrido a cargo de Jean Nouvel y se terminó en 2005. Mientras Rafael Moneo sigue un largo proceso de concepción del proyecto surcado por continuas dudas en la búsqueda de soluciones de amplio registro, Nouvel en cambio se caracteriza por soluciones formales de gran impacto, de formas rotundas y unitarias que después pueden fragmentarse a escalas de mayor detalle.

Así la gran cubierta metálica roja que cubre una gran plaza triangular, teóricamente de acceso público, aunque se vea muy cerrada, cobija diversos edificios de estructura metálica y cerramientos de plástico tanto en fachada como en su cubierta particular, lo que otorga a esta parte trasera del museo un aspecto muy sorprendente que es precisamente uno de los efectos que busca Nouvel. Impacta la cubierta descomunal, como de hangar, a escala monumental por su altura y que agrupa debajo unos contenedores de plástico y vidrio, de materiales y colores agresivos. En la búsqueda de que el edificio sorprenda se confunde la arquitectura con la escenografía de grandes gestos, pero con la gran contradicción de que son construcciones que incorporan el coeficiente Foster y con exigencias como la de realizar la obra con un tipo de hormigones traídos en avión, especialmente de París, y transportados en cubas en estado licuado por no encontrarse en España la especial calidad requerida por el autor.

5. Museo Thyssen-Bornemisza

Ante tanto ejercicio provinciano de prestidigitación, encontrarse con el Palacio de Vallehermoso que el estado español ofreció a la fundación que regenta el museo, con su escala humana de dos plantas, su composición tan ordenada y simple, permite recuperar la confianza en la arquitectura.

Como feliz complemento, la equilibrada y discreta intervención de Moneo en tratamiento de los interiores del edificio antiguo y en la ampliación última, infunden un orden y una paz acorde con la dignidad de los materiales expuestos, que eleva dicho museo a la categoría de referente de excelencia tanto por su continente como por su contenido.

6. CaixaForum Madrid

Prosiguiendo su política de imagen, la Caja de Ahorros y de Pensiones de Barcelona, La Caixa, no dudo en situarse en la milla dorada madrileña para una presencia más valorada y con el reclamo de un edificio rompedor a cuenta de dos arquitectos estrella autores del Estadio de "El Nido" de Pekín, Herzog y De Meuron, que no defraudaron al dejar suspendida en el aire la antigua central eléctrica del Mediodía de Madrid en un golpe de efecto de magia. El solar vacío enfrente del nuevo centro cultural con su hermoso jardín vertical colgado de la medianería, permite integrarlo visualmente desde el Paseo de El Prado.

Con sus 2.000 m² dedicados a exposiciones de los 10.000 construidos (con un coste estos últimos de 60 millones de euros, un millón m², nos continuamos moviendo dentro del coeficiente de Foster), más un auditorio de 311 plazas, La Caixa pretende cubrir un amplio abanico de funciones culturales y sociales como conciertos, ciclos de cine, debates, etc., muy en la línea de sacar el máximo rendimiento mediático a una inversión tan importante.

Otra vez la intervención en un edificio histórico no se hace desde el respeto a su personalidad, sino que actuando por contraste se le utiliza como campo de experimentación para obtener, mediante la adición de unos volúmenes de acero corte un efecto sorprendente, el de un verdadero frankenstein arquitectónico. Lo que importa es la obtención de un resultado suficientemente extraño que desconcierte, ignorando que el valor de sorpresa dura como la vigencia de una moda. Al despertar de la resaca nos damos cuenta de que lo que nos queda es la caricatura de una época que estaba muy confundida.

7. Conclusiones

Visto el panorama anterior y dicho de forma resumida, hay que concluir diciendo que hay que volver a recuperar el sentido común y los principios democráticos en la gestión del patrimonio cultural, lo que en concreto significa:

- Una administración de los presupuestos públicos al servicio de las mayorías y de las minorías no privilegiadas.
- Una gestión presidida por una voluntad descentralizadora y de equilibrio territorial en cuanto a los equipamientos de diversa categoría y a las diversas escalas.
- Unos responsables políticos con formación cultural suficientemente completa que no se deslumbre por unos objetivos exclusivamente cuantitativos, ni por los arquitectos estrella.
- Una dirección de los centros culturales a cargo de técnicos cualificados de verdad, con acceso al cargo mediante oposiciones y con autonomía de gestión ceñida a los presupuestos aprobados anualmente.

- Finalmente, una respuesta afirmativa a la pregunta de si es posible el respeto al patrimonio en las intervenciones en edificios históricos y sin despilfarro. En España hay más que suficientes buenos arquitectos para poder intervenir con éxito en edificios históricos si se les ciñe con un programa arquitectónico de necesidades objetivas, ponderado y equilibrado, ajustado al criterio de un respeto real al edificio y con un presupuesto justo e inampliable.

Firman el presente documento las siguientes Asociaciones:

- SOS Monuments, Associació per la Defensa Cívica del Patrimoni Cultural,
- Ben Baso, Asociación de Profesores de Enseñanza, Sevilla
- La Arca de Noé, Burgos
- Monumentum, Madrid

CARTA DE SALAMANCA 2009

R eunidos en Salamanca los días 10,11 y 12 de octubre de 2009 en el VII Encuentro de Defensa Cívica del Patrimonio Cultural, las asociaciones SOS Monuments, de Barcelona, Asociación de Profesores para la Difusión y Protección del Patrimonio Histórico "BEN BASO", de Sevilla, Asociación Histórica Retiro Obrero de Sevilla, Asociación "Septem Nostra" de Ceuta, Asociación Cultural Abamia de Asturias, Amigos del Patrimonio de Segovia y Asociación Ciudadanos para la Defensa del Patrimonio de Salamanca, como asociación anfitriona del Encuentro,

ACUERDAN:

- 1.-El Patrimonio histórico artístico de la sociedad es un bien universal reconocido en las Declaraciones Internacionales suscritas por España y la Constitución Española en su artículo 46 ordena a los poderes públicos sus preservación reconociendo competencia exclusiva al Estado en su artículo 149,1,28 para la protección del Patrimonio histórico español. La Ley del Patrimonio Histórico prohíbe su destrucción y reconoce en su artículo 8,2 a todos los ciudadanos acción pública para exigir su protección. Las Administraciones Públicas tienen el deber imperativo de anteponer la defensa del patrimonio histórico artístico a la de otros intereses urbanísticos o económicos legítimos, sean públicos o privados, incluidos los intereses presupuestarios del propio Ayuntamiento y de respetar el derecho irrenunciable de la sociedad civil de organizarse en asociaciones como forma colectiva de la libertad de expresión, de formación de la opinión pública en una sociedad democrática y de ejercicio de la acción pública de defensa del Patrimonio.

2.-En respuesta al documento denominado "Declaración de Salamanca", firmado por los diferentes alcaldes del "Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad" en el que se busca:

- a. Burlar los mecanismos de control habitual a nivel internacional de la Comisión de Expertos de ICOMOS,
 - b. Acallar a la sociedad civil y desprestigiar al movimiento ciudadano de defensa del Patrimonio y
 - c. Proponerse como únicos interlocutores válidos ante la UNESCO,
- manifestamos nuestro desacuerdo con el espíritu de dicha Declaración y nos reafirmamos, en ejercicio de nuestro derecho de ciudadanía, en continuar en nuestra labor de protección y defensa del patrimonio cultural.

3.- Tras un análisis reflexivo y conjunto sobre los principales problemas del patrimonio de Salamanca con múltiples paralelismos en las otras ciudades, identificamos como amenazas más inquietantes y extendidas las siguientes:

Apropiación de los espacios públicos mediante terrazas, cierre de callejones, deterioro del arbolado urbano, talas indiscriminadas, destrucción de parques públicos (Biblioteca de El Prado en Sevilla), instalación de casetas, carpas, vallas publicitarias y otros elementos de ocupación temporal (Feria de Día de Salamanca).

Inadecuada planificación de la movilidad urbana: escasa peatonalización, invasión indiscriminada de vehículos y aparcamientos rotatorios en el casco histórico (Plaza de Los Bandos de Salamanca)

Terciarización del centro histórico: expulsión del vecindario tradicional y de las actividades asociadas, apertura de bancos y otras oficinas y construcción de viviendas de lujo.

Contaminación visual del paisaje urbano: antenas, edificios fuera de escala, pérdida de la silueta urbana (Torre Cajasol en Sevilla), vallas publicitarias, mobiliario urbano inadecuado, señalizaciones excesivas.etc.

Densificación urbana con pérdidas de huertos, jardines y espacios libres que también forman parte esencial de la ciudad (Huerto de Adoratrices de Salamanca).

Restauraciones desafortunadas y pérdidas de patrimonio: Teatro Bretón, Hotel San Polo, Edificio de Juzgados, ampliación de Archivo Histórico, todos ellos de Salamanca, en Sevilla patrimonio arqueológico en la Plaza de la Encarnación y en Asturias, Santa Eulalia de Abamia, entre otros.

CONCLUSIONES :

Continuar con la función de observatorio del estado del Patrimonio en nuestras ciudades.

Proseguir el trabajo en red colaborando en la defensa del Patrimonio y en particular apoyar a la Asociación Abamia en el ejercicio de su acción pública para exigir un adecuado proyecto de restauración.

Transmitir al resto de la ciudadanía la necesidad de proteger la herencia cultural como valor universal de identidad y

Reclamar a las Administraciones el cumplimiento estricto de la legislación de Patrimonio.

En Salamanca a 12 de octubre de 2009.



Salamanca, Teatro Bretón, any 2009.

Comunicado por la conservación, rehabilitación y reapertura del Teatro Bretón

Los representantes de las entidades que conforman "SOS-Monuments. Red Iberoamericana para la protección del patrimonio cultural": ante el Teatro Bretón de Salamanca, exponen públicamente:

Que el cierre de cualquier teatro, de cualquier cine, de cualquier biblioteca, de cualquier lugar dedicado a la cultura, es una pérdida difícilmente reparable. Más si cabe, cuando, como en este caso, se trata del espacio escénico más antiguo de Europa, puesto que así consta, ya en 1556, la existencia del primitivo Corral de Comedias.

Que los lugares en los que el pueblo se reconoce e identifica son un patrimonio intangible e histórico que está en la memoria de los habitantes. Las vivencias, los acontecimientos y el propio lugar, dedicado a la cultura, son bienes intransferibles de la comunidad.

Que el valor arquitectónico de un edificio no reside únicamente en su ornamentación, en su estilo o en su ubicación. También reside en su singularidad, en el

sentido de continuidad de las diversas construcciones superpuestas, en el uso tradicional del lugar, en la configuración urbanística conferida a su entorno y su valor como referente en el espacio urbano.

Que la participación ciudadana en defensa de los edificios que guardan la memoria de todos, más si son culturales, merece el apoyo y el respeto de toda la ciudadanía.

Que la intervención de las instituciones públicas no debe demorarse. Ésta ha de ser rápida, eficaz, compartida y atenderá, con prioridad, la conservación del patrimonio cultural. La implicación debe ser activa aún tratándose de propiedades privadas o de inmuebles no catalogados.

Por todo lo anteriormente expuesto, manifestamos nuestro más rotundo rechazo a la desaparición del histórico Teatro Bretón de Salamanca y el apoyo expreso, e incondicional, a las acciones emprendidas por la Asociación "Ciudadanos por la Defensa del Patrimonio" y la Plataforma Cultural "Salvemos el Teatro Bretón".

En Salamanca, octubre de 2009.

CARTA DE FERROL 2010

Reunidos en Ferrol los días 9, 10 y 11 de octubre de 2010 en el VII Encuentro de Defensa Cívica del Patrimonio Cultural, las asociaciones SOS Monuments, Associació per la Defensa Cívica del Patrimoni Cultural, de Barcelona, Asociación de Profesores para la Difusión y Protección del Patrimonio Histórico "BEN BASO", de Sevilla, Asociación Histórica Retiro Obrero de Sevilla, Asociación Cultural Abamia de Asturias, Amigos del Patrimonio de Segovia, Ateneo Ferrolán, Asociación Cultural Fuco Buxán, y Asociación Monte da Estrela.



Ferrol. Vista des de la ría del arsenal.

ACUERDAN:

1. Apoyar la candidatura de Ferrol a Patrimonio Mundial de la UNESCO, tanto por su valor patrimonial como por la necesidad de su protección respecto a procesos de extensión y renovación urbana.

La situación estratégica de Ferrol en el contexto atlántico y las condiciones extraordinarias como puerto natural, fueron determinantes en la elección de Ferrol para construcción de los astilleros y arsenales militares a mediados del siglo XVIII. La realización de esas obras y las sucesivas ampliaciones comportaron un fuerte impacto en el medio natural al construirse gran parte del arsenal en terrenos ganados al mar. Muelles, dársenas, diques, fortificaciones, rampas, paños y otros elementos han ido modificando el perfil de la ciudad de forma continua. La Magdalena, el barrio obrero de Esteiro y los antiguos núcleos de Ferrol Vello y Canido dieron a la ciudad, junto con los nexos que forman las alamedas, el carácter policéntrico que la caracteriza desde las perspectivas social y funcional.

Desde el siglo XVIII, los ingenieros militares realizaron gran variedad de obras: proyectaron y construyeron obras de urbanismo –nuevas poblaciones, ensanches, carreteras–; arquitectura hidráulica –puertos, canales, puentes, diques–; arquitectura militar –cuarteles, castillos, torres, murallas, ciudadelas, fortificaciones–; arquitectura civil –hospitales, viviendas, iglesias, jardines, academias, aduanas, lonjas–; instalaciones industriales –fábricas, molinos, salinas, astilleros. Ferrol sirvió como modelo y fundamento a las nuevas construcciones que se realizaron por todos los territorios bajo dominación española.

El barrio de la Magdalena es un patrimonio de todos, que merece ser conservado y rehabilitado según los criterios y exigencias de la UNESCO. Para evitar el creciente deterioro de numerosos edificios, principal-

mente de los más antiguos, es necesario recabar los recursos suficientes donde no lleguen los particulares o municipales.

Los restos de fortificaciones y baterías de costa significativos para la comprensión de la antigua estructura defensiva de la ría deben ser restaurados o consolidados en su estado actual.

2. Señalar la necesidad de protección integral del Patrimonio Cultural y su debida conservación.

La construcción del astillero y el arsenal significó un aumento de la población y de las actividades, que hicieron evidente la necesidad de un nuevo sistema urbano. Por ello, los ingenieros militares proyectaron un ensanche que unía los núcleos urbanos iniciales. Su diseño, influído por los criterios racionalistas de la Ilustración, tiene la particularidad de adaptarse a las características del terreno, lo que ha permitido un crecimiento urbano que se ha ido adaptando con magnífica soltura a los diferentes estilos arquitectónicos durante dos siglos, configurando una imagen urbana singular de Ferrol que debe ser protegida.

Por otra parte, la arquitectura militar ha permanecido ajena a los intereses económicos y especulativos, y, en general, se ha mantenido casi inalterada, de manera que se ha preservado, modificándose en ocasiones o adaptándose a nuevas necesidades. Debe resaltarse como un valor de modernidad el hecho de que muchas de las instalaciones continúan utilizándose para los mismos o similares fines para los que fueron originalmente diseñadas a pesar de los cambios tecnológicos producidos desde su construcción.

La participación responsable, consciente y documentada de las asociaciones de protección del Patrimonio en las decisiones que afecten al Patrimonio natural, arqueológico, etnológico, urbanístico y arquitectónico no es sólo un derecho, sino un deber cívico cuyo cumplimiento debe ser exigido por los ciudadanos.

3. Reclamar la protección de la ría como paisaje cultural.

Teniendo en cuenta el fuerte impacto que supuso la obra inicial, los primeros proyectos trataban de adecuarse en lo posible a la topografía y al carácter del territorio; por el contrario, las intervenciones de finales del siglo XX e inicios del S.XXI han sido mucho más agresivas en la implantación de las nuevas empresas, con los grandes volúmenes de ocupación, los rellenos que han modificado sustancialmente la superficie de la ría, las materias peligrosas y contaminantes que se manipulan y el gigantesco impacto visual que han generado sobre el paisaje.

El paisaje de la Ría de Ferrol era una riqueza para este territorio, que las industrias inconvenienteamente situadas han alterado o desfigurado seriamente. Punta Promontoiro (Mugardos) es un área rica en yacimientos arqueológicos: aquí se ubican, muy próximos entre sí, el castro de Mehá y los yacimientos romanos de Caldoval, de Santa Lucía y de Noville.

La reubicación, contra toda lógica, de la planta de gas en esta zona del interior de la Ría constituye un factor de distorsión de considerable impacto, ya que es una instalación altamente peligrosa, que pone en grave situación de riesgo el patrimonio militar y arqueológico, y la propia existencia de los núcleos de población que se encuentran inmediatos a ella. Además de las transformaciones ya producidas, sus promotores no renuncian a la recalificación como suelo urbano de carácter industrial de toda esta área; de hecho han promovido el levantamiento y posterior traslado del yacimiento romano de Caldoval, ya consumado, primer paso para el vaciado de los yacimientos que facilite dicha recalificación.

La defensa de la conservación del patrimonio arqueológico de Punta Promontoiro, la musealización in situ del yacimiento de Caldoval, de acuerdo con los criterios establecidos ya en la carta de Atenas de 1931, en la de Venecia de 1965 y en las propias leyes del Patrimonio histórico y artístico vigentes, es fundamental para impedir dichos designios.

Se constata la necesidad de dar un primer paso para la preservación o recuperación del Pequeño Patrimonio, memoria y conciencia de la identidad de esta tierra, mediante la elaboración de un inventario integral del Patrimonio Cultural de Ferrolterra.

Se plantea también la necesidad de controlar la dispersión urbana mediante la coordinación de los planes generales de los distintos municipios, de una planificación metropolitana o comarcal, para evitar que las zonas rurales queden ahogadas por el crecimiento incontrolado de las periferias de las ciudades.

4 Recuperar y conservar el Patrimonio como valor de identidad.

La presencia del Arsenal y de las instalaciones militares en la ciudad ha planteado a lo largo de la historia un problema social: la contradicción que implica la convivencia en el mismo ámbito de dos sociedades de concepción bien distinta, una estructura militar muy jerarquizada y una clase obrera muy cualificada y con fuerte conciencia de clase. En los últimos años, la concepción de la defensa nacional ha experimentado cambios profundos, con una mayor apertura e integración de los estamentos militares en la sociedad civil. El cambio de función de la zona militar y las tecnologías avanzadas

hacen asimismo innecesaria la permanencia de antiguas barreras, que implicaban segregación urbanística y social. Una vez desaparecidas las barreras sociales, no tiene mucho sentido mantener las barreras físicas.

Deben asignarse nuevos usos a los equipamientos militares que han perdido su función anterior –cuarteles de Artillería, de Infantería, Capitanía General, fragata Asturias- atendiendo las demandas ciudadanas explícitamente formuladas durante los últimos años: nuevo local para el Museo de Ciencias Naturales, Museo de la Ciudad, Museo Bello Piñeiro o Fragata-museo Asturias.

De la misma forma que el Arsenal llegó hasta nosotros en perfecto estado gracias a la rigurosa conservación por su uso militar, también el amplio territorio que rodea las fortificaciones y baterías es un patrimonio natural de gran valor paisajístico que es necesario mantener. Para evitar su destrucción y la especulación urbanística, debe impedirse la privatización de los terrenos que aún son propiedad del Ministerio de Defensa transfiriéndolos a los Ayuntamientos para su calificación como

no urbanizables, de acuerdo con los Planes generales o Parciales a redactar o revisar.

- SOS Monuments, Associació per la Defensa Cívica del Patrimoni Cultural, de Barcelona
- Asociación de Profesores para la Difusión y Protección del Patrimonio Histórico “BEN BASO”, de Sevilla
- Asociación Histórica Retiro Obrero, de Sevilla
- Asociación Cultural Abamia, de Asturias
- Amigos del Patrimonio, de Segovia
- Asociación Cultural El Arca de Noé, de Burgos
- Ciudadanos por la Defensa del Patrimonio de la Ciudad de León
- Asociación Septem Nostra, de Ceuta
- Ciudadanos por el Patrimonio, de Ávila
- Asociación Monte da Estrela, de Arteixo
- Ateneo Ferrolán
- Comité Ciudadán de Emerxencia para a Ría de Ferrol
- Asociación Cultural Fuco Buxán, de Ferrol
- Asociación Pro-museo Fragata Asturias, de Ferrol

La defensa del patrimoni: del pont de Molins de Rei a Can Ricart del Poblenou

Mercè Tatjer
Universitat de Barcelona

SOS Monuments, associació fundada el 1997, ja compta amb una llarga trajectòria. Aquest llibre, pretén donar una visió general de les seves activitats dutes a terme, des de aquella data del 1997 fins als nostres dies, gairebé. Tanmateix, abans de recordar aquells temps em sembla necessari situar el naixament de SOS Monuments en el context de les lluites i reivindicacions de les darreres dècades a la ciutat de Barcelona.

Un context propici: del Pont de Molins de Rei a Can Ricart del Poble Nou

Les transformacions urbanes i els profunds canvis territorials de les dues dècades centrals del segle XX impliquen una forta pressió immobiliària sobre el patrimoni. A la ciutat de Barcelona, molts edificis, però particularment els modernistes (des de cases unifamiliars fins a cases de pisos, fàbriques, botigues i altres elements urbans) foren els més afectats per una política urbana densificadora, per la falta d'apreciació i pel desconeixement de la majoria dels edificis d'aquests estils i del seu significat cultural. Al mateix temps, molts plans d'urbanisme tingueren poc interès pel patrimoni, sistemàticament amenaçat, quan no destruït, per canvis de qualificació i operacions fortament agressives.

La llarga lòmina de patrimoni cultural desaparegut o malmenat per intervencions poc adequades en aquells anys és molt llarga, en especial el patrimoni arquitectònic dels segles XVIII i XIX; però també el patrimoni moble, documental, natural i rural fou molt malmenat arreu de Catalunya.

Aquestes aggressions donaren lloc a les primeres reivindicacions patrimonials i a la creació d'entitats per a la seva defensa. Una de les primeres fou la d'un collectiu



El pont de Molins de Rei després de la riuada de 1971.

de joves arquitectes que, a partir de l'any 1971, impulsaren amb nova força i caràcter interdisciplinari l'Arxiu Històric d'Arquitectura, Urbanisme i Disseny del Col·legi d'Arquitectes (AHAUAD); al mateix temps s'hi afegiren d'altres collectius professionals, com el Col·legi d'Aparelladors, o ciutadans, com els Amics de la Ciutat, i un cert nombre de periodistes i professionals que amb els seus escrits crítics en llibres, o revistes –com *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo* CAU (*Construcción Arquitectura y Urbanismo*) *Construcción de la CIUDAD 2C*– juntament amb la seva tasca reivindicativa denunciaren la situació d'indefensió en què es troava una bona part del patrimoni cultural de casa nostra.

En els mateixos anys, també els geògrafs, els grups ecològics i les recents nascudes associacions de veïns iniciaven les reivindicacions per preservar el territori i el paisatge, i per aconseguir usos socials (habitatges socials, equipaments escolars i culturals) en antics edificis d'interès patrimonial (fàbriques, cooperatives) que restaven sense ús.

L'any 1971, la reivindicació pel manteniment del pont neoclàssic de Molins de Rei, una de les més importants obres públiques del segle XVIII a Catalunya, en fou un exemple significatiu. Seria la demostració més clara d'agressió i d'incompliment de les promeses per mantenir el patrimoni. Els carreus del pont foren numerats just abans de "l'enderroc controlat", amb el compromís de reconstruir-lo en un lloc proper; tanmateix, quaranta anys després resten malmeses i escampades per les rodalies.

Ben aviat, prengueren nova embranzida entitats existents com l'Arxiu Històric de Sants (creat per la Unió Excursionista de Sants l'any 1931) i en molts barris de Barcelona nasqueren associacions i entitats interessades en la història local i en la defensa de la memòria històrica i el patrimoni. L'any el 1976 es creà l'Arxiu Històric del Poblenou, i el 1982 el Centre d'Estudis Ignasi Iglesias a Sant Andreu.

Joves historiadors (com Manuel Arranz), erudits locals, diversos professionals (arquitectes, dissenyadors, escriptors) residents en aquests barris (periodistes com Josep M. Huertas Claveria, en seria un bon exemple), esdevingueren fundadors i impulsors d'aquestes entitats avui en dia molt consolidades.

Des de finals de la dècada del 1970 s'iniciaren a Barcelona les primeres reivindicacions de les Associacions de Veïns per mantenir en peu i reutilitzar els edificis industrials (com el Vapor Vell de Sants, la Sedeta, Can Fabra, Can Felipa...), amenaçats per actuacions urbanístiques que els volien enderrocar per installar-hi habitatges o centres comercials.

Amb l'arribada de la democràcia, la major sensibilitat dels nous ajuntaments i, en uns anys en què la crisi econòmica va frenar molts dels megalòmans projectes urbanístics, els moviments veïnals i ciutadans aconseguiren salvar un bon nombre d'elements patrimonials, realitzant-ne inventaris i catàlegs (a Barcelona el *Catàleg del patrimoni històric-artístic de la Ciutat*, del 1992), així com alguns plans de reforma interior més sensibles al patrimoni existent.

Al mateix temps, amb la descentralització municipal dels anys 1985 i la nova divisió en districtes, es creà en cadascun d'ells un Arxiu, que recuperà la documentació dels antics municipis i l'ha anat incrementat al llarg dels seus més de vint anys de funcionament.

Totes aquestes iniciatives facilitaren i impulsaren un millor coneixement del patrimoni arquitectònic i cultural de Barcelona, més enllà de la Ciutat Vella i de l'Eixample ampliant-ne l'àmbit cronològic i temàtic.

Malauradament, en una nova etapa de creixement econòmic, marcada pels Jocs Olímpics del 1992 a Barcelona, s'obririen noves actuacions destructores. El cas

del Port Vell (1991) i en especial el de la Vila Olímpica (1987-1988) en serien unes de les més evidents. Presa la decisió de destruir tot l'equipament industrial, l'acurat i precís inventari realitzat per un ampli equip interdisciplinari d'historiadors, arquitectes i arqueòlegs sota la coordinació de l'historiador Manuel Arranz posà al descobert la vàlua de la major part de les edificacions que s'havia de destruir; de tot ell només fou amnistiatada la xemeneia del complex de la destilleria, fàbrica de gel i farinera de Can Folch, mentre que l'excellent inventari fou silenciat i amagat.

Més endavant, operacions com les reformes del Raval i dels barris de Sant Pere i Santa Caterina continuaren les destruccions i desvirtuacions patrimonials del teixit urbà històric, socioeconòmic i cultural; aquestes agressions foren àmpliament denunciades per diversos collectius, i en especial pels "Veïns en defensa de la Barcelona vella" creada l'any 1995. Posteriorment el Pla 22@ i l'obertura de la Diagonal fins el mar, en plena febre immobiliària i accelerada terciarització de la ciutat, arrasà de forma sistemàtica un important patrimoni industrial i les activitats econòmiques i llocs de treball que estaven. Aquesta forma agressiva d'intervenir en la ciutat ha anat afectant també el patrimoni natural (Collserola, Els Turons, Montjuïc) i historicarquitectònic de tots els barris de Barcelona.

En front de l'escassa implicació social i ciutadana d'entitats professionals de la defensa del patrimoni com ADIPA (Associació de defensa i intervenció del Patrimoni arquitectònic), han estat les reivindicacions veïnals i d'entitats culturals i cíviques com SOS Monuments les que han aconseguit aturar de nou, o minimitzar, algunes d'aquestes destruccions. La defensa aferriada de Can Ricart (2005) per part de l'Associació de Veïns del Poblenou i la Plataforma "Salvem Can Ricart" aconseguí que es realitzés un Pla de Patrimoni Industrial del Poblenou i que es declarés aquesta fàbrica Bé Cultural d'Interès Nacional (tot i que cal lamentar el seu deplorable estat actual, que esperem que no acabi com el pont de Molins de Rei).

Un altre exemple seria l'acció liderada per l'Associació de Veïns del Casc Antic en contra del fraudulent hotel davant del Palau de la Música, que suposava una important destrucció patrimonial. A la Barceloneta, cal destacar el combat del veïnat en contra del "Pla d'ascensors", la reivindicació de la "Casa del Porró" (l'única resta de la tipologia de casa original del segle XVIII), la lluita per preservar de l'especulació la Cooperativa *el Siglo* i l'oposició a l'Hotel Vela.

Aquestes són només una mostra de les moltes i diverses lluites de reivindicació patrimonial de la Barcelona dels darrers anys, que s'han estès per arreu de Catalunya. Han proliferat les entitats preocupades per la història i el patrimoni, algunes sorgides en forma de

centres d'estudis, de tallers d'història, d'arxius locals o de barri, de collectius, plataformes i grups de defensa, sovint portades per joves i grups intergeneracionals i interprofessionals, que han reivindicat el patrimoni de forma aferriada (és el cas de les adoberies de Vic o el cas de la fàbrica Fàbregas i de Caralt de Mataró), o s'han preocupat pel manteniment d'elements i peces urbanes en desús, proposant activitats alternatives.

Les noves tecnologies han afavorit la difusió de les reivindicacions i la coordinació entre moviments de defensa del patrimoni, fins i tot més enllà de Catalunya. Al mateix temps ha augmentat l'interès d'algunes institucions per la defensa del patrimoni propiciant inventaris i catàlegs; un bon exemple seria l'Associació del Museu de la Ciència i la Tècnica de l'arqueologia Industrial de Catalunya pel que fa al patrimoni industrial. Igualment, la creació de Màsters de Patrimoni en diferents universitats ha estat una veritable pedrera d'investigadors i professionals interessats en la defensa del patrimoni.

El Museu d'història de la ciutat (MUHBA) ha consolidat en aquests darrers anys una tasca iniciada des de la Transició amb el Servei d'Arqueologia donant suport a diferents estudis sobre el patrimoni, i documentant part del que anava desapareixent (com la Vila Olímpica o el del Port Vell). Actualment el fons documental conservat al MUHBA constitueix un arxiu imprescindible per avaluar bona part de les importants transformacions de la ciutat, donat que d'altres estudis històrics realitzats sobre edificis de Ciutat Vella desapareguts són de difícil accés.



"Can Ricart", any 1929.

SOS Monuments, una referència en el món del Patrimoni

En aquest marc adquireix tot el seu significat el manifest fundacional de SOS Monuments de l'any 1997 que signaren un grup d'arquitectes, arqueòlegs, historiadors i geògrafs (Horacio Capel Sáez, Joan Fuguet Sans, Xavier García Pujades, Joan Ramon González, Juan Miguel Muñoz Corbalán, Salvador Tarragó Cid, Mercè Tatjer Mir, Enric Viñas Manuel), reunits a Figueres en ocasió d'un Congrés sobre Arquitectura militar del segle XVIII per debatre la situació del castell de Sant Ferran. Aquesta reivindicació de les fortificacions militars del segle XVIII a Barcelona i Figueres va ser una llavor molt fructífera, en permetre la creació de SOS Monuments l'any 2000. D'aleshores ençà, SOS Monuments ha transitat el difícil camí de coneixement i defensa del patrimoni arreu de Catalunya amb vigor, rigor i èxit reconegut.

Des del primer moment, SOS Monuments aconseguí el suport entusiasta de la FAVB (Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona) que en fou la primera seu social; igualment, s'interessà per les noves tecnologies com a medi de difusió i comunicació, i tingué una pàgina Web en el lloc de Geocrítica, de la Universitat de Barcelona, on encara es poden veure les activitats dels anys inicials (<http://www.ub.edu/geocrit/sos-mnm.htm>). Més endavant, es creà una pàgina Web pròpia, recentment renovada, que és una bona mostra del seu dinamisme i un bon exemple de coordinació entre les entitats de defensa del patrimoni cultural arreu de Catalunya i amb les dels països iberoamericans.

La commemoració que ara es celebra és un moment oportú per recordar i resumir el treballs de més de 10 anys, perfectament i àmpliament recollits en les pàgines del llibre que teniu a les mans. En ell es mostra la feina feta, la que està a mig fer i els nous camins a seguir.

És cert que totes les iniciatives fins ara desenvolupades han fet créixer l'interès pel patrimoni cultural més enllà de la visió centrada en determinats períodes i estils, en determinades tipologies, o en els valors exclusivament arquitectònics i artístics, com mostra el gran interès actual pel patrimoni industrial o pel patrimoni etnològic. Però resta molt per fer.

En front a les limitacions i la feblesa de l'actuació de les institucions públiques responsables de la defensa del patrimoni i l'escàs compromís social d'algunes associacions professionals, cal encara una major implicació de la soci-

etat civil (veïns, professionals independents, empresaris amb preocupació patrimonial, entitats científiques). Ens manquen obertura de mires, accions decidides, compromisos fermes, denúncies documentades, implicacions profundes, generositats personals i professionals, renúncies a personalismes. Només així la defensa del patrimoni serà quelcom més que un discurs acadèmic o cultural, i donarà pas a una veritable acció interdisciplinari conjunta i coordinada que permeti el coneixement, la conservació i l'ús social i ciutadà d'un recurs tan important com el patrimoni, símbol i obra dels treballs, de les iniciatives i dels esforços d'anterior generacions, que volem conservar i transmetre a les futures.

ESTIC SEGURA QUE ASSOCIACIONS COM SOS MONUMENTS ACOMPLIRAN, TAL COM FINS ARA HAN FET, AQUESTA FONAMENTAL TASCA DURANT MOLT ANYS MÉS.

L'arxiu de SOS Monuments

M. Antonia Juan Nebot

La creació i formació de l'Arxiu de SOS Monuments ha estat, des del seu inici, paral·lela a la trajectòria que ha seguit la pròpia Associació des de la seva fundació, l'any 1997. Així, doncs, l'Arxiu és una bona eina per mostrar quins són els temes que han mogut en cada moment a actuar a SOS, ja sigui per pròpia iniciativa o bé per donar suport a les iniciatives posades en marxa per altres entitats, les quals han demanat ajuda a la nostra Associació per tal de donar solidesa a la reivindicació i defensa d'un patrimoni considerat amenaçat. És en aquest sentit, doncs, que des del seu inici l'arxiu es va anar formant en dos grans blocs, el dels temes propis de SOS Monuments a Catalunya, i el de temes d'origen extern a SOS, en els quals, des de l'Associació, es considerava necessari sumar-se al toc d'alerta i reivindicacions en defensa del seu patrimoni més proper. Aquest bloc es configura, en principi, en dos grans apartats: de temes que fan referència al patrimoni català i de temes ibèrics.

L'Arxiu es va iniciar recopilant les actuacions de SOS per part del seu Secretari, aleshores Juan Miguel Muñoz Corbalan, i per tant també els temes relacionats amb les Aules SOS, Assemblees, Excursions Científiques, etc. Tanmateix, consta també d'un recull de premsa inicialment aportat per Salvador Tarragó per aquest motiu el contingut d'aquest recull de premsa és més ampli que els temes tractats per SOS i també anterior, en algun cas, a la fundació de SOS. El recull de premsa s'ha anat ampliant, i es va actualitzant permanentment, no de manera exhaustiva però sí testimonial, en temes relativs al patrimoni arquitectònic en general, que interessen a la societat, poden generar debat, i que per aquest motiu la premsa se'n fa ressò.

Degut a que l'Arxiu s'ha anat formant, majoritàriament, a partir dels temes que s'anaven tractant en les actuacions de SOS, en principi no segueix un fil temàtic preestablert, ja que les actuacions de SOS sovint venen programades per les "urgències" de patrimoni en perill que cal posar en alerta, evidència i debat, davant dels responsables, en cada cas, de la seva conservació i man-

teniment i, en definitiva, de la societat en general. Malgrat, però, no seguir una ordenació temàtica en la seva formació, sí que podem oferir una relació dels temes oberts dels quals se'n va fent un seguiment quan l'oportunitat ho requereix. Aquesta és una relació que està oberta a ser ampliada, modificada o reestructurada en qualsevol moment, segons ho aconsellin les circumstàncies.

- Arxiu pròpiament de la vida de SOS Monuments: activitats, aules, assemblees, excursions científiques, correspondència, triptics, etc.

- Patrimoni:

Arquitectura religiosa: catedrals, claustres, monestirs, esglésies,
Arquitectura civil: Castells, muralles.
Masies, cases, refugis, construccions de pedra seca.
Mercats, universitats, escoles, presons, sanatoris, balnearis.
Museus, teatres.
Àrees urbanes: barris, nuclis històrics, conjunts monumentals.
Arquitectura o patrimoni industrial.
Arqueologia, reconstrucció, restauració.
Jardins històrics, parcs naturals.
Personatges.
AA.VV. i plataformes veïnals en defensa del patrimoni cultural.
Lleis, normatives.
Varis.

Després de deu anys de vida de SOS Monuments, el volum de material arxivat comença a ser considerable i de gran interès, com a testimoni dels temes que han mogut a actuar a SOS, i especialment per posar de manifest com la societat es va posicionar en front de la salvaguarda o no de determinats aspectes del seu patrimoni, en un, a vegades, difícil equilibri de forces per fer compatible la conservació d'una part de la història amb el progrés que tota societat necessita.

Nom	tema	caixa	camisa
Sevilla, Centre Històric, periodico	ibèrics	1	31/dic
Sevilla, Pablo Ferrand + Ben Basso + Relació de Asociaciones	ibèrics	1	1
Sevilla, Sentencia Tribunal Sup. De Justicia Andalucia	ibèrics	1	1
Sinagoga Barcelona. Call Major	III	5	10/ene
St. Boi de Llobregat, Centre Històric	VI	4	3
St. Jaume de Frontanyà	III	5	01.7
St. Pere de Roda 1, Bibliografia	VI	1	3B
St. Pere de Roda 1, Documentació gràfica	VI	1	3A
St. Pere de Roda 2, Informe COAC STC + Article STC	VI	1	3D
St. Pere de Roda 2, Informe Joan Nolla inconveniència de recorre + Ramon Baget	VI	1	3E

III: Temes d'actuació SOS Monuments

VI: Temes origen extern SOS Monuments

La web de SOS

Maricarmen Tapia Gómez

Al març del 2009 es va decidir que s'havia de renovar la web de l'associació, que havia estat en funcionament des de l'any 2001. Durant els deu mesos següents vam treballar en el nou disseny basant-nos en els objectius d'actualitzar tecnologia, simplificar la seva gestió, millorar l'accés als continguts i donar una imatge global tant de la trajectòria de SOS com de les activitats que realitza.



Això va implicar fer-se les preguntes bàsiques: què fem?, per què?, qui som? i què hem aconseguit?. Fàcils de preguntar però no pas de respondre i, a més, ordenar per temes i cronològicament. Per altra banda, necessitavem definir la capacitat real que teníem de la gestió de la web, i per això vam invertir "alguns mesos més" en el disseny definitiu, mesos en els quals vam haver de capificar-nos amb nous conceptes estranys fins aleshores per a persones que eren de paper i llapis.

L'empresa Sionauta va ser la responsable del disseny i la Silvia Miralles la pacient i resolutiva dissenyadora que va interpretar el nostres esquemes i organització. Volíem comptar amb la nova web per la VIIa Trobada d'Associacions d'octubre del 2010, i, per tant, es va fer un gran esforç per omplir l'estrucció que ens van donar i vam afinar posteriorment.

Què tenim ara? Una web en la que la portada reflecteix les notícies i informació més recent i un menú principal on hem afegit tot el que som i hem fet: Qui som amb el manifest inclòs, les Activitats (Aules, Excursions,

Trobades, Assessories i Campanyes), Els premis anuals d'Admiracions, les Cartes, Publicacions, Referents Teòrics, Notícies nostres, Enllaços amb associacions amigues i Contacte. També hi ha un altre menú més dirigit a la premsa, en el que hem afegit les pestanyes de Patrimoni destruït, Patrimoni en Perill i Patrimoni conservat, amb el llistat de tots el béns en la defensa dels quals SOS monuments ha participat. A més es va incloure l'accés a l'antiga web a manera d'arxiu. També trobareu una Agenda amb les activitats programades per l'any.

Des de la seva posada en marxa al setembre del 2010 fins octubre del 2011, ha tingut 6698 visites de 22 països a més d'Espanya: d'Amèrica (Canadà, Estats Units d'Amèrica, Mèxic, Veneçuela, Brasil, Colòmbia, Ecuador, Perú, Argentina i Xile), d'Europa (Portugal, França, Holanda, Bèlgica, Alemanya, Suïssa, Txèquia, Regne Unit, Armènia, Rússia i Noruega) i d'Africa (Uganda). Per tot l'anterior, creiem que hem assolit els objectius d'organitzar la nostra informació, tenir al dia la web i donar una imatge sólida del que som.



www.sos-monuments.org

Activitats



Associació per a la Defensa Cívica
del Patrimoni Cultural

Quatre dels deu punts programàtics de la declaració fundacional de Figueres de SOS Monuments, associació per a la Defensa Cívica del Patrimoni Cultural, fan referència a la promoció i producció d'activitats i coneixements del patrimoni cultural: obrir canals de participació; sensibilitzar l'opinió pública a favor de la salvaguarda dels valors genuïns del patrimoni mitjançant campanyes de premsa, conferències, exposicions, cursos, etc.; informar i debatre sobre les diverses qüestions que afecten els béns culturals; i, finalment, difondre els resultats de les intervencions en els edificis històrics i béns mobles.

La posada en pràctica d'aquest programa es va implementant d'acord amb els esdeveniments, però sempre després d'una valoració de la seva importància i de quina es la resposta més apropiada dintre de les nostres possibilitats. Després d'uns quants anys d'experiència hem estructurat les actuacions segons diferents formats.

En primer lloc, atesa la importància de la participació dels socis en una entitat com la nostra, el coneixement directe del patrimoni català ha estat un dels objectius principals a aconseguir des de l'inici, motiu pel qual s'organitzaren les Excursions científiques, que tenen el valor afegit de les relacions personals que faciliten, així com la descoberta del patrimoni culinari del lloc visitat.

En general, sempre hem estat partidaris de la celebració de formes de comunicació més participatives i de for-

mat més obert, com els debats o taules rodones, en els quals la diversitat de punts de vista invita més a preguntar i opinar. Per aquest motiu les vam anomenar, des dels primeres que es realitzaren, Sessions de debat, nom que ha acabat encabint diverses modalitats d'activitats, com taules rodones, conferències, jornades.... Les sessions de debat continuaren fins a l'any 1993, quan, al disposar d'un local fix, la Casa Amatller, poguerem establir una programació més regular i una definició més clara d'una política de sessions. S'iniciaren així les Aules SOS Monuments.

Finalment, hem agrupat sota la designació de Cursos i jornades les activitats que impliquen una funció formativa més profunda, com els seminaris i les jornades, celebrats principalment fora de Barcelona, en ocasions sempre molt puntuals, difícils de planificar, aprofitant el moment estratègic en què es presentaven, a fi d'aconseguir un aprofundiment i debat col·lectiu sobre temes polèmics, a fi de trobar una solució pactada entre la població i els responsables tècnics i polítics.

Hem ressenyat les reunions anuals d'àmbit espanyol, realitzades amb altres entitats amb els mateixos objectius que els nostres, en l'apartat Encuentros de Defensa del Patrimonio Cultural. Les reunions bianuals d'àmbit llatinoamericà, estan recollides en l'apartat Encuentros para la defensa del Patrimonio (ELADEPAC) i porten el nom de la localitat on s'ha efectuat la trobada. Són la base per a la creació d'una xarxa de defensa del patrimoni.

Aules i Debats

Salvador Tarragó i Cid

Sessions de debat

L a mateixa creació de SOS Monuments el desembre de 1997, fou deguda a unes jornades sobre el Castell de St. Ferran de Figueres, aquest magnífic i immens patrimoni d'arquitectura militar encara conservat malgrat els estralls de la guerra i que veiem perillar de deixar-lo sol a mans del Ajuntament, que sense recursos facilment ho deixaria malmetre. Per la nit del primer dia de les ponències i debats, en front dels perills que s'albiraven i dels arguments de necessitat de reaccionar per defensar-lo atesa la importància de la fortificació, donarem llum verda a la formació d'una associació de defensa dels monuments i a la Carta de Figueres.

L'amenaça que planejava des de feia més de deu anys sobre la presó Model, tornà a reviure el 1998, a rel d'una proposta de convertir les dues illes ocupades per la presó Model i classificades de zona d'equipaments en el planejament oficial de Barcelona, en terrenys aptes per a habitatges benestants que permetessin finançar el trasllat de la presó fora de la ciutat. Fou el vell lluitador i escriptor Víctor Alba qui amb la seva revindicació de la Model per a Universitat Lliure ens va permetre alliberar-nos d'un prejudici i superar la prevenció de veure la presó solament amb ulls de por, com un complex repressiu a fer desaparèixer. D'aquesta manera, es valoraria més objectivament la importància de l'edifici per ell mateix, amb els seus valors arquitectònics: una estrella de sis braços; pel seu valor històric: centre de repressió política i penitenciària de presos comuns, però també centre de formació política i docent de mols sindicalistes i presos polítics.

La taula rodona que organitzarem sota el títol "La presó Model a debat", el 15-IV-1998 a l'Ateneu Barcelonès, permeté la formació de la "Plataforma de la Model per la cultura", per part de set entitats, i tota una llarga campanya com ara divuit manifestacions seguides els di-luns finals de cada mes, al voltant de les illes de la Model, d'un gran impacte en els mitjans de comunicació, més un seguit de taules rodones acompanyades per una exposició reivindicativa de força impacte i dues propostes alternatives. Amb un avantprojecte de creació dels Jardins de la Llibertat i d'un complex assistencial i cul-



Ateneu Barcelonès. Aula safareigs.

tural entre el que es definia el Museu d'Art Polític per acompañar la Capella Gitana dels condemnats a mort de la quarta galeria, obra de l'artista Helios Gómez, i el conjunt de la seva obra pictòrica juntament amb la dels més destacats autors del Sindicat de Dibuixants de la que ell fou fundador i secretari, que produïren tota la cartellística esquerrana de la guerra civil. Tot plegat permeté arrancar el compromís a l'Ajuntament de la conservació de l'edifici panòptic sencer amb els seus sis braços.

A mesura que anaven sorgint els temes més diversos, ja fossin amenaces de pèrdues d'edificis històrics importants, intervencions molt agressives de restauració, o altres tipus de desgràcies, anà creixent el nostre àmbit geogràfic d'actuació catalana, cridats sempre per col·lectius assabentats de la nostra existència. Com ara la destrucció de les Escoles Pies de Solsona, on es va enderrocar tota una illa sencera d'un edifici escolar de gran interès tant pel seu valor històric, el més antic de Catalunya del segle XVIII d'aquella ordre religiosa, com pel seu valor arquitectònic, i tot per especular. O la destrossa de la plaça major de Sta. Coloma de Queralt per fer-hi un aparcament soterrat d'impossible accés sense la destrucció de restes arqueològiques importants.

La resposta més usual que hem donat a les nostres intervencions a comarques quan ja està quasi consumat el desastre és la realització de taules rodones on s'invita

a intervenir l'arquitecte autor de la intervenció agresiva, l'alcalde o regidor responsable i per l'altre costat representants del col·lectiu local que havien iniciat la campanya de denúncia, més un representant de SOS Monuments. Però, per intervenir nosaltres, posem sempre una condició de principi, cal que els defensors del patrimoni local s'hagin compromès públicament realitzant alguna acció de defensa del valors amenaçats, ja sigui en forma d'instància, conferència, exposició, manifestació, etc. No volem convertir-nos en salvapàtries del patrimoni de forma populista. SOS Monuments assessorà, ajuda, organitza, sempre en col·laboració amb els grups locals defensors del patrimoni, l'activitat que es consideri més eficaç.



Aula Patrimoni-Virtual.

Aula SOS Monuments

Però, a partir de 2003, com ja s'ha esmentat, la col·laboració de la Fundació Institut Amatller d'Art Hispànic del Passeig de Gràcia, nom. 43, ens permeté organitzar les taules rodones en la seva sala d'exposicions de la planta baixa el que ens permeté plantejar-nos una programació anyal a base d'una sessió de debat cada dos mesos, els dimecres al vespre.

A partir d'aleshores, tenint una perspectiva més ampla i reposada de les possibilitats que ens donava el nou local, introduïrem en el programa temes de caràcter formatiu sobre patrimoni i qüestions relacionades. Com ara la presentació dels programes de protecció del patrimoni cultural dels diversos representants dels partits polítics de les properes eleccions municipals, o l'interessant món de les campanes i dels campaners amb les dificultats de recuperació dels tocs de campanes, que fou presentada per Francesc Llop, antropòleg i president de l'associació de Campaners de València, que ha efectuat l'inventari de les campanes de diverses autonomies i que amb el seu campanomòvil va recorrent els pobles que interessa conscienciar per recuperar la cultura dels tocs del bronze..

A aquestes sessions les hem denominat Aules SOS Monuments, perquè, tot i conservar el format de taula ro-

dona la major part d'elles, tenen una major flexibilitat per adaptar-se a d'altres formes d'activitat cultural, si-guin conferències, concerts...

Un complement magnífic que introduïrem a les Aules de SOS Monuments i que tingueren molt d'èxit, foren els refrigeris molt completos que preparava la nostra extraordinària tresorera, na Encarna Muñoz. Pràcticament tot el temps que hem estat a Can Amatller mai va faltar la seva col·laboració desinteressada i animosa. La seva sentida i insubstituïble defunció quasi coincidí amb el tancament d'aquest cicle d'Aules.

Alguns apunts destacats d'aquestes Aules són, per exemple, la dedicada a salvar la Casa de Josep Puig i Cadafalch del carrer Provença, junt amb la seva biblioteca i arxiu que fou molt important per la representativitat dels participants, i sobretot per les conseqüències. El tema despertà tant interès i participació entre els assistents que es decidí redactar un escrit dirigit al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya i a l'Ajuntament de Barcelona amb el màxim de signatures possibles de les persones i institucions dedicades a la recerca i l'ensenyament de la història de l'art i de l'arquitectura per demanar a les esmentades entitats púbiques la gestió activa de la salvació i adquisició de l'arxiu, biblioteca i la restauració de la casa de l'il·lustre arquitecte.

No sabem l'abast directe d'aquesta taula rodona, però el cert és que al cap de poc temps es resolgueren tots els problemes: l'Arxiu Nacional de Catalunya comprà els papers d'en Puig i la seva casa s'ha restaurat recuperant l'elegància originària.

El tema dels safareigs públics, un patrimoni menor però de gran interès per la història de la dona catalana, i del que resten testimonis bastant ben conservats arreu del país. ha estat un tema que des de fa anys lluitem per estudiar, catalogar i defensar. El primer pas ha estat la dedicació d'una Aula de SOS Monuments a aquest tema que ha tingut força transcendència, primer per la qualitat de les persones que i han participat, després per la seva difusió en la xarxa d'Internet i finalment, perquè ha estat possible formar un equip de SOS Monuments per realitzar un estudi becat pel Centre de Recerca del Patrimoni Etnològic de Catalunya, que ja ha realitzat la primera part de catalogació en l'àmbit de la comarca de Barcelona de 1953 i que esperem que pugui tenir continuïtat.

El planteig de les taules rodones sobre temes d'actualitat referents al patrimoni cultural ha estat sempre el de reunir en la mateixa taula dos o més punt de vista contraposats o simplement diferents segons els casos, per tal de tenir una visió més completa dels temes debatuts a la vegada que obtenir una sessió més viva. I el resultat hem de dir que ha estat tot un èxit ja que en el 80 %

d'Aules els debats s'han realitzat en un to de respecte entre les persones dialogants, tot i que les opinions fossin totalment contraposades. De la vintena llarga de taules rodones celebrades, solament en dues s'han produït puntualment enfrontaments dialèctics una mica forts, una fou sobre el tema de la restauració de la cripta de la Colònia Güell i l'altra la destrucció del bosc d'almes del cim del Tibidabo provocat per la construcció d'una muntanya russa. Però, al final, el tast ho harmonitzà tot.

Les Aules SOS a l'Ateneu Barcelonès

Malgrat que ja havíem celebrat a l'Ateneu Barcelonès amb anterioritat diverses taules rodones i celebracions d'Assemblees generals, no ha estat fins la imposibilitat de continuar a la Casa Amatller que buscàrem un local fix i el més cèntric possible per continuar desenvolupant les Aules SOS Monuments.

Després d'una llarga recerca i múltiples gestions poguérem establir amb l'Ateneu un Conveni de col·laboració per organitzar les taules rodones conjuntament, aquesta és la raó per la qual vam estar quasi un any sense cap debat. L'avantatge que ens ofereix aquesta col·laboració entre d'altres, és que ho anuncien en el programa imprès de les activitats de l'Ateneu i això contribueix a difondre la celebració de les Aules entre el socis ateneistes.

Aprofitant esta nova plataforma que l'Ateneu ens ofereix hem intentat buscar temes de debat d'un abast general més i més importants com ara "El Projecte de Museu de les Ciències Socials a debat" o "Els mercats municipals a debat". El tema de la primera Aula de SOS Monuments a l'Ateneu era d'una gran actualitat atesa la forta polèmica que ha despertat l'esmentat projecte impulsat pel Departament de Cultura d'Esquerra Republicana que pretén unificar els museus ja existents d'Arqueologia de Catalunya, l'Etnològic de Barcelona i el d'Història de Catalunya sota aquella denominació. Tant el president de l'Institut d'Estudis Catalans, com el dos catedràtics d'Arqueologia de la UB i de Didàctica de les Ciències Socials de la UAB que estaven a la taula, més l'ex-director del Museu d'Arqueologia de Catalunya que moderava i el director del Museu Etnològic des de sota, és a dir la representació més completa i autoritzada sobre el tema, es sorprendien i estaven totalment oposats a aquest projecte. La representació del Departament de Cultura que havien compromès la seva assistència, s'excusaren a última hora.

Els mercats municipals, tema d'actualitat en motiu de la presentació d'un llibre d'història dels mercats barcelonins pocs dies abans, serviren per destacar la singularitat dels nostres mercats públics en edificis tancats que conforma ja una rica tradició per la creació d'un patrimoni específic d'espais de venda de queviures coberts i municipals, com són els magnífics mercats metàl·lics

AULA SOS MONUMENTS

Dimecres dia 11 de juny de 2008, a 2/4 de vuit de la tarda

El Palau de la Música Catalana ha suscitat una viva polèmica urbanística al pretenedre tirar a terra l'edifici catalogat com patrimoni , tipus C, cantonada entre els carrers més Alt de St. Pere i Amadeu Vives, obra del arquitecte Pere Bassogoda i en tràmit de descatalogació per crear una plaça al costat de la cantonada principal del Palau.



Cal una plaça davant del Palau de la Música?

Hi participaran:
Oscar Tusquets, arquitecte i autor del projecte en qüestió,
Hubertus Popinhau, arquitecte i ex-president de Veïns en Defensa de Barcelona Vella,
Maria Mas, presidenta de Asociació de Veïns del Casal Antic i Salvador Tarragó, com Moderador.

Després de les intervencions hi haurà el piscolabis de l'Encarna.

L'Aula SOS Monuments es celebra a la Casa Amatller
Passeig de Gràcia, 41 baixos,

Us esperem i feu-ne difusió

Entrada lliure

SOS Monuments. Associació per a la Defensa Cívica del Patrimoni Cultural de Catalunya
Internet: sos-monuments.upc.es

Cartell anunciant el debat sobre les intervencions a la plaça davant del Palau de la Música.

del segle XIX (Born, St. Antoni, la Concepció, etc.), i els diversos històrics del segle XX, en contrast amb la manca de mercats públics en moltes grans ciutats europees i la moda actual de les grans superfícies en la perifèria amb grans àrees d'aparcament i formant part dels nous centres comercials. També es controvertí la bondat i limitacions de les reformes de certs mercats històrics amb un gran desplegament de formes molt lliures i atrevides, però amb poc respecte pels edificis històrics intervinguts en exemples com el de Sta. Caterina o la Barceloneta.

Cursos i jornades

Una intervenció important dels inicis de la nostra associació, sempre sensible a la ciutat de Girona i recíprocament amb molt bona audiència cap a nosaltres, va estar la jornada convocada per debatre el futur de la Seu gironina sota el títol "La catedral de Girona entre la modernitat i la conservació". Davant dels projectes puntuals de desfer l'enreixat medieval del frontis del presbiteri volent-hi ficar uns grans vidres retràctils encastats al terra per tancar-lo i poder avançar l'altar major engrandint la superfície del presbiteri i altres temes d'aquesta importància calia una reflexió serena i autoritzada que plantegés els problemes d'intervenció amb la suficient perspectiva com per superar prejudicis i atendre les necessitats reals.

El debat es celebrà a l'auditori del Centre la Fontana d'Or, amb la participació de Pere Freixa, historiador local coneixedor del tema, Pedro Navascués, catedràtic d'Història de l'Arquitectura de l'*Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid*, i redactor del *Libro blanco sobre las Catedrales españolas*; Enric Solsona, arquitecte restaurador de la catedral de Lleida; Simon Platt, arquitecte d'orgues, i mossèn Gabriel Roura, president del Capítol de la Seu. La jornada plantejà la necessitat de redactar un Pla Director de la catedral com a pas previ a tot programa d'intervencions per tal de coordinar-les i planificar-les en una perspectiva de conjunt que garantís la conservació del monument i evités actuacions desencertades. En aquest sentit exercí una influència positiva perquè poc després s'emprenen els treballs de redacció del Pla Director.

Foren particularment significatives les jornades de "El patrimoni cultural a debat" i la "Jornada Catalunya SOS Monumental", ambores celebrades dintre de la 31 i 37 Universitat d'Estiu a Prada respectivament, l'agost de 1999 i 2005, que serviren per fer un repàs de les principals campanyes que els diversos col·lectius de la xarxa de SOS Monuments escampats per tot Catalunya han portat a terme. En el marc de les exposicions que es muntaren expressament per comunicar gràficament de manera molt directa els continguts de les diverses lluites, participaren durant els 4 dies que duraven les jornades els diversos representants de les associacions invitades.

LLISTAT D'AULES SOS-MONUMENTS

1. 15-X-2003 *Patrimoni cultural i programes electorals municipals*, a càrrec dels diversos representants polítics dels partits majoritaris.
2. 10-XII-2003 *La cripta de la Colònia Güell, entre la conservació i la reinvenció*.
3. 18-II-2004 *El significat del Carnestoltes a Catalunya*. Josefina Roma, antropòloga i Dolors Granados, moderadora.
4. 16-VI-2004 *Llums iombres de l'ampliació del Museu Picasso*. Joan Garcés, arquitecte de l'obra, i Salvador Tarragó, moderador
5. 29-IX-2004 *Els tocs de les campanes. Música viva del passat*. Francesc Llop, president de l'Associació de Campaners de València.
6. 17-XII-2004 *Salvem la casa, la biblioteca i l'arxiu de Josep Puig i Cadafalch*. Jordi Rogent, arquitecte; Núria Pagès, historiadora; Montserrat Blanc, comissària de l'Any Puig i Cadafalch, i Salvador Tarragó, moderador.

7. 16-II-2005 *"Fer safareig"*. Pilar Calçada, geògrafo; Josep Mora, arquitecte; Roser Vernet, filòloga; Jacqueline Jacquet, professora, i Salvador Tarragó, moderador.

8. 27-IV-2005 *Balanç de les places dures*.

9. 15-VI-2005 *La restauració de la Catedral de Barcelona a debat*. Reinald González, historiador; Joan Fuses, i moderador, el de la casa.

10. 16-X-2005 *Can Ricart: una obra mestra del patrimoni industrial en perill*. Mercè Tatjer, historiadora; Joan Roca, geògraf; Oriol Clos, arquitecte municipal, i Salvador Tarragó, moderador.

11. 16-II-2006 *La reforma del barri i del mercat de Santa Catalina*. Hubertus Popinhaus, arquitecte; Benedetta Tagliabue, arquitecta, i Salvador Tarragó, arquitecte.

12. 14-VI-2006 *Les obres de restauració de la Catedral de Tortosa*. Josep Lluís, arquitecte; Jacobo Vidal i Franquet, historiador, i Salvador Tarragó, moderador.

13. 9-XI-2006 *Casa Batlló: tornar les coses a la seva alçada*. Josep Roca i Cladera, arquitecte; Maria del Mar Arnús, historiadora; Oriol Bohigas, arquitecte, i Salvador Tarragó, moderador.

14. 21-II-2007 *Reconstrucció de la Torre de la Miranda, obra de Francesc Berenguer*. Gerard Fargues, arquitecte tècnic; Josep Gómez Serrano, arquitecte; Mercè Bachs, presidenta de la Fundació La Miranda de Llinars, i Salvador Tarragó, moderador.

15. 18-IV-2007 *Criteris de valoració en la catalogació de monuments*. Fernando Álvarez, arquitecte.

16. 16-V-2007 *La confecció d'un inventari exhaustiu del modernisme espanyol*. Valentí Pons, historiador.

17. 20-XI-2007 *La Sagrada Família i la Pedrera, amenaçades per l'AVE?* Miguel González Fabré, enginyer de camins i autor del projecte del túnel del tren; Jordi Prat, enginyer de camins; Jordi Bonet i Armengou, arquitecte de la Sagrada Família; dos enginyers consultors SF, i Salvador Tarragó, moderador.

18. 30-I-2008 *Amenaça de destrucció de l'alzinar del cim del Tibidabo*. Francesca Graells, presidenta de l'Associació de Veïns Cim del Tibidabo; Josep Vigo, Catedràtic del Departament de Biologia Vegetal, Facultat de Biologia, UB, i Salvador Tarragó, moderador.

19. 15-IV-2008 *La reconstrucció de la Plaça de Braus de les Arenes*. Xavier Alonso, arquitecte coautor de l'obra.

20. 11-VI-2008 *Cal una plaça davant del Palau de la Música Catalana?* Óscar Tusquets, arquitecte de l'obra; Hubertus Popinhaus, arquitecte i ex-president de Veïns en Defensa de Barcelona Vella; Maria Mas, presidenta Associació de Veïns del Casc Antic, i Salvador Tarragó, moderador.

21. 18-III-2009 *Cal reforma la Diagonal?* Ateneu Barcelonès. Intervenent: Oriol Clos, arquitecte i cap del Servei d'Arquitectura de l'Ajuntament de Barcelona, Ricard Riol, president de l'Associació per a la Promoció del Transport Public, Francesc Magrinyà, enginyer de camins i comissari de l'agrupació de la bicicleta de la UPC i Viçens Casals, geògraf i enginyer forestal. Moderador: Salvador Tarragó, vicepresident de SOS Monuments.

22. 11- III- 2010 *El projecte de Museu de les Ciències Socials a debat*. Salvador Giner, president de l'Institut d'Estudis Catalans; Xavier Hernández, catedràtic d'Arqueologia de la UB i ex director del Museu d'Història de Catalunya; Joan Sanmartí, catedràtic de Didàctica de les Ciències Socials de la UAB i com a moderador, Pere Izquierdo, ex director del Museu Arqueològic de Catalunya.

23. 13- X- 2010 *Els Mercats Municipals a debat*. Manel Guàrdia, arquitecte i historiador; Oscar Martín, cap d'Estudis de l'Institut Municipal de Mercats de Barcelona; Carme Nolla, venedora del Mercat Municipal de Tortosa, i Salvador Tarragó, com moderador.

24. 26-I-2011 *Privatització del paisatge i remodelació d'habitacions a la Barceloneta*. Manuel Novoa, enginyer de camins i exresponsable del consorci portuari; Mercè Tatjer, Catedràtica de ciències socials de la UB; Gala Pin, activista cultural de moviments socials; Maria Cruz Santos, moderadora.

25. 16-III-2011 *Safareigs, un patrimonio que cal conservar?* Aquesta aula sorgeix arran d'una recerca sobre els safareigs públics a Barcelona i la seva àrea metropolitana, realitzada per SOS Monuments i finançada per l'IPEC (Generalitat de Catalunya). Xavier Roigé, coordinador del Màster de Gestió del Patrimoni Cultural de la UB; Rafael Folch, tècnic del patrimoni etnològic del CPCPTC de la Generalitat de Catalunya; Maricarmen Tapia, arquitecta, va exposar els resultats de la recerca documental realitzada des de la nostra Associació; Mònica Díaz de la Comissió de Bugaderes d'Horta; moderadora Nadja Monnet antropòloga, Universitat Autònoma de Barcelona i École Nationale Supérieure d'Architecture de Versailles. París.

LLISTAT DE CURSOS I JORNADES

1. 18-XII-1997 *La catedral de Girona entre la modernització i la conservació*. Jornada sobre el futur de la

AULA SOS MONUMENTS

I'Ateneu Barcelonès i SOS Monuments, associació de Defensa Cívica del Patrimoni Cultural, us conviden a la taula rodona amb el títol

EL PROJECTE DEL MUSEU DE CIÈNCIES SOCIALS A DEBAT



Participants:

- Sr. Salvador Giner, president de l'Institut d'Estudis Catalans,
- Sr. Xavier Hernández, catedràtic d'Arqueologia de la Universitat de Barcelona,
- Sr. Joan Sanmartí, catedràtic de Didàctica de les Ciències Socials de la Universitat Autònoma de Barcelona,
- Un representant del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

Moderador,

Sr. Pere Izquierdo, exdirector del Museu d'Arqueologia de Catalunya.

L'acte tindrà lloc el dia 11 de març de 2010, a les 19.30 hores, a la seu de l'Ateneu Barcelonès, carrer Canuda nº 6 de Barcelona. Sala Josep M. Segarra.

US HI ESPEREM!!

SOS Monuments. Associació Cívica del Patrimoni Cultural de Catalunya
Correu: sosmonuments@gmail.com

Cartell anunciant el debat sobre el projecte del futur Museu de Ciències Socials a Barcelona.

Seu gironina. Pere Freixa, historiador; Pedro Navascués, historiador; Salvador Tarragó, arquitecte; Enric Solsona, arquitecte i Simon Platt, arquitecte. Celebrat a Girona.

2. 5-III-1998 *Els catàlegs del Patrimoni Arquitectònic Històricoartístic a debat. Els casos de Barcelona, Sabadell i Mataró*. Dintre de les cinquenes Jornades sobre el Patrimoni Construït, en collaboració amb CIEPAC de la UPC. Jordi Rogent, arquitecte; Mercè Tatjer, historiadora; Albert Marjanedas, enginyer tècnic agrícola; Manuel Mendoza i Joan Falgueres, arquitectes; Manuel Larrosa, arquitecte i Agapit Borràs, arquitecte. Celebrat a Barcelona.

3. 16-19-VIII-1999 *El Patrimoni Cultural a debat*. Curs de la XXXI Universitat Catalana d'Estiu organitzat per SOS Monuments. Salvador Tarragó, arquitecte; Marcelí Colomines, regidor; Frederic Queralt, historiador; Gabriel Gómez, president Associació Helios Gómez; Joan Fuguet, historiador i Joan-Ramón González, arqueòleg. Celebrat a Prada del Conflent.

4. 11-23-VIII-2005 *Jornades Catalunya SOS Monumental*. II Jornades de la XXXVII Universitat Catalana d'Estiu organitzades per SOS Monuments. Salvador Tarragó, arquitecte; Mercè Tatjer, historiadora; Jacobo Vidal, historiador; Associació d'Arqueòlegs de Barcelona; Ramon Ferré, arquitecte; Enric Viñas, arquitecte; Josep Fuses, arquitecte; Laura Quer, historiadora; Jesús Oliver, historiador; Martí Foll, arquitecte, i Gabriel Costa, president de la Real Societat Arqueològica Tarraconense. Celebrat a Prada de Conflent.

5. 10-22-III-2006 *Els Centres Històrics a debat.* Jornades organitzades pel Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, Col·legi d'Arquitectes Tècnics i Aparelladors de les Terres de l'Ebre, SOS Monuments i Amics i Amigues de l'Ebre. Salvador Tarragó, arquitecte; Joan Viader, arquitecte, i Sebastià Jornet, arquitecte autor del pla. Més una visita comentada pel Centre Històric de Tortosa. Jornades celebrades a Tortosa.

LLISTAT DE SESSIONS I DEBAT

1. 15-IV-1998 *La Presó Model: un futur incert.*

Pedro Fraile, geògraf; Pelai Pagés, historiador; Víctor Alba, escriptor; Eduard Moreno, advocat. Celebrat a Barcelona.

2. 2-VI-1998 *El conjunto de Panamá viejo, su restauración y conservación.*

En col·laboració amb el Club Amigos de Panamá Viejo, ICI i SOS Monuments. Luis Nieves, arquitecte; Joan Fuguet, historiador; Juan Miguel Muñoz Corbalán, historiador.

3. 17-VI-1998 *Debat sobre el Patrimoni Cultural de Solsona.*

Juan Miguel Muñoz Corbalán, historiador; Ramon Plana i Albert, historiador; Jaume Barnadas i Postells, arqueòleg; Josep Mora i Castellà, arquitecte. Celebrat a Solsona.

4. 25-VI-1998 *El Parc de Montjuic. Els jardins de Manel i el Parc de Laribal.*

Vicenç Casals, geògraf; Enric Viñas, arquitecte; Albert Marjanedas, enginyer tècnic agrícola; Carles García, antropòleg; Carles Cartañà, geògraf. Celebrat a Sants.

5. 10-VII-1998 *El Mercat del Peix de Tortosa.*

Jordi March, historiador; Joan Sabaté, regidor; Antoni Faura, regidor; representant de l'Associació de Vendors del Mercat Municipal de Tortosa; Salvador Tarragó, arquitecte. Celebrat a Tortosa.

6. 19-XII-1998 *El conjunt monumental de Montblanc i l'impacte del seu PERI.*

Joan Fuguet, historiador; Salvador Tarragó, arquitecte; Xavier García, periodista; Jaume Felip, president Centre d'Estudis de la Conca de Barberà; Maties Solé, director Museu Comarcal de la Conca de Barberà; Andreu Mayayo, alcalde; Emili Donato, arquitecte autor del PERI. Celebrat a Montblanc.

7. 26-XII-1999 *Un projecte a debat, el del Castell de Calonge.*

Joan Nolla, advocat; regidor de Cultura; Jordi Casadevall, arquitecte; Salvador Tarragó, arquitecte. Celebrat al mateix poble.

8. 25-II-2000 *En defensa del Centre Històric de Santa Coloma de Queralt.*

Debat per la construcció d'un aparcament públic sota la Plaça Major. Pilar Calzada, geògrafa; alcalde de la vila; Salvador Tarragó, arquitecte. Celebrat a la mateixa vila.

9. 6-II-2002 *El trasllat de les Escoles de la Sagrada Família a debat.*

Jordi Bonet, arquitecte; Josep Maria Adell, arquitecte. Celebrat a Barcelona.

10. 11-V-2002 *La restauració de la Cripta de la Colònia Güell a debat.*

Mireia Freixa, historiadora; Raquel Lacuesta, historiadora; Josep Maria Martorell, arquitecte; Salvador Tarragó, arquitecte. Celebrat a la Colònia Güell.

11. 25-III-2006 *Salvem la torre de can Xacó de Creixell.*

Joan Alcay, arqueòleg; Maria Antònia Calvet, arqueòloga; Jordi Llopert, regidor; Salvador Tarragó, arquitecte.

12. 9-XI-2007 *Judici al Patrimoni Cultural. Deu anys defensant monuments.*

Ana Ávila, historiadora; Gabriel Gómez, president de l'Associació Helios Gómez; Juan Miguel Muñoz Corbalán, historiador; Oriol Bohigas, arquitecte; Salvador Tarragó, arquitecte.

Les excursions científiques

Un camí cap al coneixement del territori

Joan Tort i Donada

Des dels primers moments de l'existència de SOS Monuments les excursions, al llarg de cada curs, han estat un element important de l'agenda d'activitats portades a terme per l'associació. Sense ser, necessàriament, l'objecte primordial d'aquesta agenda, sí que han esdevingut un referent obligat del calendari anual i un incentiu permanent de mobilització per als membres de l'associació. I no pas per capritx, per esnobisme o per simple afany de lleure; ben al contrari. L'activitat excursionista de SOS Monuments, desplegada a través d'un programa consensuat a l'inici de cada temporada, ha tingut com a motivació essencial el procurar, més enllà dels debats teòrics i de les intervencions, conferències i taules rodones, un contacte directe amb el territori i amb les situacions i problemes concrets

que, periòdicament, s'han anat abordant. Percebre directament la realitat: vet aquí la raó de ser fonamental, en el nostre cas, de les excursions. Un complement indispensable dels plantejaments de caire més teòric, o de les propostes o iniciatives adreçades a un millor coneixement dels problemes que afecten el patrimoni en els seus múltiples vessants. Mirar per comprendre (i, en definitiva, gaudir de l'experiència); aquesta seria, en la tessitura exposada, la divisa amb què es pot resumir la voluntat amb què cadascuna de les excursions, des de la més simple fins a la més ambiciosa, ha estat duta a terme. I, sempre, enteses des de la premissa de considerar-les com una tasca de grup i obertes a tots els interessats.



Ponts. Excursió al Canal d'Urgell, octubre 2010.



Montanyana. Excursió a la Ribagorça, any 2006.

L'excursionisme com a tradició a Catalunya

Ens podem plantejar, ara, si aquesta manera d'entendre la pràctica excursionista, i d'atorgar-li una certa rellevància dins la graella d'activitats programades anualment per l'associació, té gaire en comú amb allò que a Catalunya ha estat el moviment excursionista. Potser no és sobre recordar, aquí, que l'excursionisme català neix de forma oficial l'any 1874, amb la creació de l'Associació Catalanista d'Excursions Científiques (que, més endavant, es fusiona amb l'Associació d'Excursions Catalana i constitueix el Centre Excursionista de Catalunya). És un moviment d'una notable transcendència cívica, cultural i científica que s'inscriu dins d'un corrent més ampli d'interès per l'estudi de la naturalesa que recorre la major part de nacions d'Europa des de finals del segle XVIII. De fet es tracta, en el nostre context, d'un moviment que té molt a veure les inquietuds intel·lectuals que desvetlla la Renaixença, i acaba suscitant a la pràctica, i de forma progressiva, una nova actitud davant el territori. Una actitud que es resumeix en el propòsit de descobrir-lo en el sentit més ampli possible: resseguint-lo, descrivint-lo, inventariant-lo i divulgant-lo a tots els nivells i adreçant-se, d'entrada, a totes les classes socials. Aquesta és la raó que explica que, al llarg d'una cinquantena d'anys, des de la data esmentada de 1874, l'excursionisme visqués a Catalunya una veritable edat d'or, amb la creació de nombrosíssimes entitats arreu del país.

I no només parlem d'un creixement quantitatius. El fonamental d'aquell excursionisme que ara anomenem "clàssic" és que va arribar a implicar, sense distincions, tant les capes populars de la societat de l'època com un espectre molt ampli de personalitats de primera línia, vinculades a camps molt diversos: des de la literatura a la ciència, des de la política a l'arquitectura i l'art. Alguns noms que avui tenim com a referents en diferents sentits, i que en el seu moment van destacar com a innovadors o com a pioners en la seva respectiva àrea d'estudi o de treball, hem de situar-los específicament dins el moviment excursionista si volem entendre'ls d'una forma global: des d'escriptors clau en el renaixement de la literatura catalana, com Verdaguer o Maragall, fins a lingüistes de l'envergadura de Pompeu Fabra o Joan Coromines, geòlegs com Font i Sagué o Lluís Solé i Sabaris, geògrafs com Pau Vila o Josep Iglésies, personatges polifacètics com Puig i Cadafalch o Josep Pijoan, i una llista que seria, de fet, inacabable.

Jacint Verdaguer i Joan Maragall, dues figures cabdals de l'excursionisme

Voldriem ara aturar-nos un moment en els dos primers que hem esmentat, Jacint Verdaguer i Joan Maragall, per un motiu concret: a criteri nostre, són dos veritables capdavanters: dos autors que aporten, cadascun des de la seva circumstància personal, una originalitat

indiscutible en la seva actitud davant la naturalesa i el paisatge; i una originalitat que descansa (i això és el que ara ens interessa en particular) en la plena assumpció de les excursions com a mode privilegiat d'apropament (i de diàleg, podríem dir) a la realitat més immediata. Tot seguit ho plantegem amb més detall.

Jacint Verdaguer, mossèn Cinto, es va donar a conèixer com a poeta en els Jocs Florals de Barcelona, a partir de 1865. Però va ser a través dels seus dos grans poemes èpics (*L'Atlàntida*, publicada el 1877 i *Canigó*, el 1885) que es va situar en la primera línia de la creació literària de la seva època (i no solament a l'escala de Catalunya). Aquí ens interessa centrar-nos en la segona obra esmentada perquè és la que fa més clarament visible el caire innovador i renovador d'un autor que, fent un joc de paraules, podríem dir que era escriptor perquè era excursionista. I és que el rellevant de *Canigó* és que és una obra fruit d'una vivència intensa i continuada de la naturalesa, que Verdaguer va desenvolupar al Pirineu durant els estius de 1880, 1882 i 1883 (convé recordar que, aleshores, només feia quaranta anys que l'Aneto, el pic més alt de la serralada, havia

estat conquerit, i moltes valls i massissos de l'Alt Pirineu eren pràcticament desconeguts). Diu el crític Joan Triadú, acreditat coneixedor de Verdaguer i de la seva obra, que el nostre personatge "portà a terme excursions i estades per terres pirinenques i prepirinenques (...) principalment amb el propòsit d'adquirir un coneixement directe i minuciós de la realitat geogràfica del país. Els seus recorreguts, fets generalment a peu, abastaren des dels massissos més alts (Maladeta, Canigó) fins als nuclis de població i llocs diversos del més gran interès." On podia portar, en el cas d'un escriptor sensible a la naturalesa com Verdaguer, un coneixement minuciós i directe de la realitat geogràfica del país, amb observacions detalladíssimes, entre altres coses, sobre la parla i el lèxic de la seva gent? Doncs podia portar, i de fet va dur, a allò que avui dia pot ser considerada com l'aportació clau d'aquest escriptor al català modern: l'ús d'una llengua rigorosa, depurada i precisa que integra, com un mèrit intrínsec, el nivell dialectal amb el nivell més literari i culte. Josep Pla ho ha dit d'una manera simple i concisa: "Verdaguer tingué el do de la llengua i escriví d'una manera en prosa sobretot que, donat el seu temps, em sembla in-



Excursió a Santa Coloma de Queralt, abril 2008.



Besalú, abril 2010.

explicable. És el llenguatge dels pagesos del seu país (la Plana de Vic) passat a través del filtre de l'escriptor autèntic.”

I Joan Maragall? En quina mesura el podem equiparar, des de la perspectiva excursionista, amb Verdaguer? No és versemblant, de fet, posar-lo al seu costat en el sentit de considerar-lo, literalment, un “descobridor” de territoris. Maragall, com ens expliquen els seus contemporanis, va ser més aviat un burgès de salut precària que, tot i aquests condicionaments, va ser capaç de crear una obra literària on la muntanya i, en general, el paisatge tingué el màxim protagonisme. Ara, convé subratllar, també, que Joan Maragall va tenir una faceta importantíssima com a pensador (filòsof, si es vol) que informa, en certa manera, tota la seva obra escrita (tant en prosa com en vers) i que sovint ha passat desapercibuda a les lectures més supèrflues que se n'han fet. Aquesta és, precisament, la faceta que aquí ens interessa destacar. Entre altres coses, perquè quan Maragall ha escrit sobre excursionisme, allò que ha escrit no ha perdut així com així vigència.

Observem això que acabem d'affirmar en els dos fragments de Maragall que anotem a continuació. Tots dos corresponen a una conferència que pronuncià l'autor amb un títol ja prou significatiu: “En Jacinto Verdaguer, excursionista”. El primer fa referència, específicament, a la càrrega sensorial d'una excursió: “Una excursió és doncs, per a nosaltres, quelcom d'exquisit, d'excitant. El nostre sentir, esmolat per la intensitat de la vida ciutadana, frueix de la natura primitiva amb un gran de fer-s'hi espiritual, com volent apoderar-se'n espiritualment i fer-la viure en nosaltres amb el ritme accelerat de la nostra sang enfebrada, que li manleva frescor però li comunica ardor. És un bany d'aigua fresca que prenem de tant en tant amb gran delit, mes no sense esgarri-fança.” El segon, al seu torn, compendia en cert sentit allò que l'autor ha estat desenvolupant al llarg de la seva intervenció: “El nostre excursionisme no és pas un esport, no és pas un esbarjo, no és pas un estudi, que és un amor. I no és pas, tampoc, un amor abstracte a la natura, sinó a la nostra natura. I en això no hi ha esquitximent d'espiritu sinó humanitat de sentiment; perquè no hi ha veritable amor en el cor de l'home mentre no té un objecte especialment estimat. I mal pot estimar

l'home tota la terra si no comença per aquella de la qual és format.”

Al fil dels raonaments i de les idees que hem exposat fins aquí, suggerim una reflexió final a propòsit de la ja llarga trajectòria de SOS Monuments. I ho fem a través d'unes preguntes que ara mateix ens vénen al cap. Fins a quin punt té sentit, en el món d'avui, reivindicar la tradició? Reivindicar la tradició és ser retrògrad? Es pot ser tradicional i modern alhora? Hi ha alguna connexió entre aquella societat que, a mitjan segle XIX, va veure néixer el moviment excursionista i la societat actual? Es pot reivindicar, obertament, l'esperit excursionista dels pioners? Té sentit l'excursionisme, en el context de la ciència i el coneixement d'avui?

Amb independència de les respostes, se'ns acudeix que el fet que ara mateix, en el context d'aquesta publicació celebrem la fundació de SOS Monuments ja vol dir alguna cosa. I, també ho diu el fet que, en els plans immediats de l'associació, hi hagi una voluntat molt clara de continuar, d'una manera o una altra, excursionejant. Al cap i a la fi, potser es tracta, senzillament, d'una qüestió d'actitud. Si convenim que l'interès per la realitat, per tot allò que ens envolta, proper o llunyà, es manté intacte malgrat el pas del temps i malgrat els canvis d'època, potser és que, després de tot, les coses tampoc no són tan diferents. Potser, al cap i a la fi, aquesta actitud nostra no està tan lluny de l'actitud dels orígens. D'aquell sentiment d'amor que esmentava Maragall, i que es resolia en l'apassionada descoberta en directe del món que dugueren a terme els primers excursionistes.

Les excursions científiques

Les excursions com a mitjà d'estudi i denúncia

Joan Fuguet Sans

Una de les activitats col·lectives més interessants de l'associació "SOS Monuments" en els seus primers deu anys d'existència han estat, sens dubte, les excursions. Realitzades amb una periodicitat de quatre o cinc a l'any, en caps de setmana (normalment d'un dia), arreu de Catalunya i de vegades més enllà, les excursions sovint s'han fet per visitar un lloc amb problemes de conservació o restauració del patrimoni, atenent la crida d'una associació o d'un veí que cercava solucions.

És el cas, entre molts d'altres, d'una anada a Montblanc l'any 1999 per discutir en taula rodona la problemàtica d'un PERI no acceptat per bona part dels veïns d'aquella població. Val a dir que els resultats d'aquella visita foren presentats a la Universitat Catalana d'Estiu d'aquell any per Joan Fuguet i Josep Andreu, sota el títol "El Centre Històric de Montblanc entre la conservació i el desenvolupament", en el marc d'una exposició i cicle de conferències sobre "El Patrimoni Cultural Espoliat" coordinats per Salvador Tarragó.

O el de les visites a Sant Pere de Roda, o a la cripta de la Colònia Güell. En ambdós casos, per denunciar l'ús i abús de materials actuals i les abusives intervencions fetes en parts importants d'aquells conjunts monamentals. A Sant Pere de Roda es denuncià, entre d'altres

coses, la invenció d'un claustre del s. X i el falsejament d'un altre claustre del s. XIII. Tanmateix, la denúncia no transcendí més enllà del lògic enuig dels arqueòlegs i arquitectes implicats.

El ressó de les excursions

En alguns casos, les excursions científiques de SOS han adquirit un paper protagonista en la defensa del patrimoni. És el cas de la visita a la cripta de la Colònia Güell, probablement una de les que tingué posteriorment més repercussió. Es va realitzar la segona setmana de setembre de l'any 2002, mentre es duia a terme una restauració per part del Servei de Patrimoni Arquitectònic Local de la Diputació de Barcelona, sota la direcció de l'arquitecte Sr. Antoni González Moreno-Navarro. La visita fou comentada pel nostre president Salvador Tarragó, reconegut especialista de l'obra de Gaudí, qui féu una documentada exposició històrica i arquitectònica de l'obra. Els assistents recordem com ens colpí l'esplèndida explicació de Tarragó fins al punt que restarem perplexos davant l'attemptat que s'estava perpetrant a una de les obres més emblemàtiques de Gaudí. Aquella mateixa nit vaig escriure una carta de protesta al director de "El Periódico", publicada el 23 del IX de 2002:



Sant Pere de Roda. Claustre.



Santa Coloma de Cervelló. Cripta de la Colònia Güell.



Monestir de Poblet, abans i després de la construcció de l'hostatgeria.



"SOS PER LA CRIPTA DE LA COLÒNIA GÜELL

¿Com és possible que una de les actuacions de l'any Gaudí sigui la de destrossar (no exagero) la cripta de la colònia Güell, una de les obres més importants del genial arquitecte? Hores d'ara, la "restauració" infligida a l'exterior ha acabat amb aquella integració, volguda per l'arquitecte, de l'obra (columnes inclinades de bassalt i maó, murs de textura rugosa, feta amb maó i cagaferro...) amb el paisatge (pins, matolls, pinassa....), amb l'escala de modest material que pujava a la terrassa, convertida ara amb escandalosa rampa de material llampant, etc. etc. Qui vulgui disfrutar de l'interior original, que s'afanyi a visitar el monument mentre no hi entrin els restauradors. Déu mos guard de veure'l un cop hi hagin passat".

La carta fou contestada per un membre (autoqualificat d'historiador) del grup que es limità a desautoritzar-la sense cap argument. Tanmateix, la protesta continuà molt més enllà del que podia sospitar SOS Monuments fins a assolir una dimensió insospitada. Poc després de l'epistolari de "El Periódico", el desembre d'aquell any, un grup de 50 intel·lectuals (entre els quals hi havia Antoni Tàpies, Benedetta Tagliabue, Oriol Bohigas, Beth Galí...) presentaven al MACBA una plataforma sota el nom "Disbarat a la Colònia Güell" i un manifest que de seguida (novembre de 2003) va rebre adhesió i suport

de 31 acadèmics europeus, els quals redactaren també un manifest contrari a la restauració. Finalment, l'any 2004 arribà la paralització de les obres després que el Patrimoni Cultural de la Generalitat i la Comissió de la Cripta de la Colònia Güell de l'Arquebisbat de Barcelona haguessin fet sengles denúncies.

Una altra visita i intervenció important duta a terme per SOS fou la de l'any 2001 al Reial Monestir de Poblet per verificar les últimes restauracions fetes. Un dissabte d'hivern de l'any 2001 (sempre recordaré el fred que vam passar) visitarem Poblet, acompanyats del pare Jesús Oliver. Havíem estat cridats pel monjo a través d'un nebot seu, que presentà una queixa molt informada en una de les nostres reunions setmanals a l'Ateneu Barcelonès. El pare Oliver demanava la nostra presència a Poblet per mostrar-nos la intervenció feta per l'arquitecte Lluís Nadal al palau nou de l'Abat i el projecte d'actuació sobre l'antiga Borseria i la capella de Santa Caterina signat per l'arquitecte madrileny Mariano Bayón. Les restauracions que s'havien dut a terme a Poblet en els darrers anys i les que estaven en projecte, o en curs, ateses les crítiques que havien suscitat des de diferents i qualificades fonts, no semblava que mereixessin altra cosa que no fos la repulsa i el toc d'atenció a les autoritats responsables (vegeu l'article de Salvador Tarragó "SOS per al Monestir de Poblet").

Per aturar aquestes agressions cal que les administracions prenguin de nou consciència del valor inestimable de Poblet, el conjunt monàstic medieval més important d'Europa, i l'únic monestir que conserva íntegres totes les dependències originals de la planta cistercenca. Els hem de recordar que tenen el deure de conservar-lo correctament per a les futures generacions, perquè pugui seguir mostrant el que ha estat al llarg de segles, i no permetre que esdevingui progressivament un camp d'experimentació d'arquitectura contemporània, que pot estar molt bé en altres indrets descontextualitzats, però no aquí, en un ambient tan profundament caracteritzat i valuós.

El 23 d'octubre passat sortia a la premsa la notícia de l'adjudicació per part del Ministeri de l'Habitatge de l'adequació i urbanització de l'entorn del monestir de Poblet a l'empresa Acciona Infrastructures per 1.017.110€. Pel que sembla aquesta quantitat més la inversió dedicada els darrers anys a la nova Hostatgeria puja més de 7,6 milions d'euros. Val la pena recordar que aquesta dotació milionària arribà a Poblet l'any 2001 després de la visita que hi féu el president Aznar, el 27 de març, i fos rebut amb tots els honors per l'abat. Com es pot apreciar, el Monestir mereix la consideració de tots els governs centrals i autònoms, siguin de dretes, o d'esquerres. Llàstima que la gestió d'aquests recursos caiguï sempre en mans de persones poc sensibles al valor històric i artístic dels monuments.

Els premis anuals d'intervenció en el patrimoni

Es premia positivament les intervencions en el patrimoni com un possible model a seguir amb unes Admiracions Constructives, tant dels arquitectes que hi han intervenint com de les entitats que han portat a terme les actuacions. Quan el resultat de la intervenció desmillora i és negatiu per al monument, se'l nomena Admiracions Destructives

Admiracions 1999

Pel fet de ser la primera vegada que es concedeixen aquests premis hi ha una llista més gran d'actuacions a valorar del que serà normal posteriorment.

Admiracions conservades:

1. Restauració del Baptisteri i capella de Sant Miquel, Catedral de Tarragona.
Arquitecta: Vera Hofbauerová, Capítol de la Catedral.
2. Capella de la Cinta, Catedral de Tortosa.
Restaurador: Emili Julià; arquitecte: Josep Lluís. Capítol de la Catedral i Ministeri de Cultura.
3. Restauració i renovació del Mercat Municipal, Tortosa.
Ajuntament de Tortosa i Associació de Venedors del Mercat de Tortosa.
4. Restauració de la capella Reial de Sta. Àgata, plaça de Rei, Barcelona.
Generalitat de Catalunya.
5. Diari "El Punt".
6. "Diari de Tarragona".

Admiracions destruïdes:

1. Enderroc de l'edifici de les Escoles Pies, Solsona.
Ajuntament de Solsona
2. Trasllat del jaciment paleocristià amb la basílica a l'aparcament soterrat dels magatzems Eroski, Tarragona
3. Enderrocs sistemàtics de cases a la Ciutat Vella, barris del Raval i Santa Caterina.
Ajuntament de Barcelona.
4. Enderroc del mercat de Sta. Caterina, Barcelona.
Ajuntament de Barcelona.
5. Destrucció dels palauets Finestrelles (s. XII) i Maurí (s. XVII) per ampliació del Museu Picasso, Barcelona.
6. "Restauració" de la Casa de l'Ardiaca, Barcelona.
Arquitectes: Lluís Domènech i Roser Amador, Ajuntament de Barcelona.
7. "Restauració" del monestir de St. Pere de Roda.
Arquitecte director: Joan Josep Adell. Generalitat de Catalunya.
8. "Restauració" de la coberta de la catedral, Tortosa.
Arquitecte: Josep Lluís, Capítol de la Catedral i Ministerio de Cultura.
9. "Restauració" del claustre del monestir de St. Cugat del Vallès.
Generalitat de Catalunya.
10. Destrucció de la muntanya del marge dret de l'Ebre i obres per a la construcció de la nova minicentral elèctrica a l'assut de Xerta.
Hidroelèctrica Xerta, Generalitat de Catalunya i Confederación Hidrogràfica del Ebro.
11. Enderroc del Museu Diocesà, Vic.
Generalitat de Catalunya, Ajuntament de Vic i Bisbat de Vic

12. "Restauració" del mausoleu de Centcelles.
Generalitat de Catalunya.
13. Destrucció del poble de Tiurana.
Confederación Hidrogràfica del Ebro.

Admiracions 2000

Admiracions conservades:

1. Campanya de defensa de Can Buxeras del Raval i llibre "Catàleg del Patrimoni Destruït a Ciutat Vella de Barcelona". Octavi Alexandre.
2. Constant defensa del patrimoni arquitectònic de Girona i comarques gironines.
Daniel Bonaventura i "Diari de Girona".
3. Defensa del patrimoni arquitectònic local de Breda.
Coordinadora per Breda.

Admiracions destruïdes:

1. Reconstrucció del Palau de l'Abat.
Ajuntament de Breda
2. Enderroc de la casa natal de Joan Maragall, carrer Eugeni Giralt 4, Barcelona.
Ajuntament de Barcelona i Procivesa.
3. Urbanització de la Rambla del Raval, Barcelona.
Ajuntament de Barcelona.
4. "Restauració" del Turó Parc, obra de Nicolau M Rubió i Tudurí.
Arquitecta: Patricia Falcone i Institut de Parcs i Jardins de l'Ajuntament de Barcelona.

Admiracions 2001

Admiracions destruïdes:

1. "Restauració" dels jardins de Larribal, obra de JNC Forestier, i destrucció dels jardins de Miramar, també del mateix mestre Forestier, els quals, davant de la campanya de premsa, foren reconstruïts.
Gerent: Lluís Falcón, Institut Parcs i Jardins de l'Ajuntament de Barcelona.

Admiracions 2002

Admiracions conservades:

1. Restauració de diverses parts i elements arquitectònics de la cartoixa de Montalegre, Tiana.
Arquitectes: Pau Carbó Berthold i Lluís Crupsinera Font, Servei del Patrimoni Local, Diputació de Barcelona.

Admiracions destruïdes:

1. "Restauració" de la cripta de la Colònia Güell, Santa Coloma de Cervelló.
Arquitectes: Antoni González Moreno-Navarro, Servei del Patrimoni Local, Diputació de Barcelona.

Admiracions 2003

Admiracions destruïdes:

1. Reconstrucció del Palau de l'Abat, monestir de Poblet, primera fase.
Arquitecte: Jordi Nadal, Generalitat de Catalunya.
2. Ampliació del Museu Picasso reconstruït els palaus Finestrelles (s. XII) i Mauri (s. XVII).
Arquitecte: Jordi Garcés, Directora del Museu Picasso, Sta. Ocaña, Ajuntament de Barcelona.

3. "Restauració" de la catedral de Tortosa.
Arquitecte: Josep Lluís, Capítol de la Catedral i Ministerio de Cultura.

Admiracions 2004

Admiracions conservades:

1. Campanyes de defensa activa del barri de Sta. Caterina de Barcelona.
Associació de Veïns en Defensa de la Barceloneta Vella.
2. En defensa del riu Ebre i el seu Delta.
Plataforma en Defensa de l'Ebre.
3. Defensa de la platja de Vilanova i el seu entorn privilegiat, Girona.
Plataforma Cívica Nacional "Salvem Vilanova".
4. Campanya en defensa del patrimoni cultural tortosí, secció setmanari "Patrimoni al rebost" durant dos anys, recollits en sengles llibres.
Autors Albert Curto i Jacobo Vidal, i setmanari "La Veu de l'Ebre".

Admiracions destruïdes:

1. Destrucció de l'antiga hostatgeria i construcció d'una de nova tot arruïnant la capella de Sta. Caterina del Monestir de Poblet.
Arquitecte: Mariano Bayón, Ministerio de Fomento i Abadia de Poblet.

Admiracions 2005

Admiracions conservades:

1. Restauració de l'escorxador municipal de Tortosa.
Arquitecte: Ramon Valls i Ajuntament de Tortosa.
2. Restauració de la capella del Santíssim, catedral de Tarragona.
Restaurador: Roger Xarrier.

Admiracions destruïdes:

1. "Restauració" del castell de Calonge.
Arquitecte: Jordi Casadevall, Ministerio de Fomento.

Admiracions 2006

Admiracions conservades:

1. Profunda comprensió del patrimoni cultural, i en particular de l'arquitectònic, expressat en els seus treballs.
Escriptor: Narcís Comadira.
2. Defensa del patrimoni tarragoní.
Mercè Martorell i Rosa Rosell, regidores de l'Ajuntament de Tarragona.
3. Defensa de la integritat del poble de Hifresa, obra de Antonio Bonet Castellana.
Arquitectes: Elisenda Pla i Juan Fernando Ródena.

Admiracions destruïdes:

1. Reconstrucció de l'Hotel Miramar, que trastoca el paisatge de la muntanya de Montjuïc i semiprivatitza els jardins de Miramar de JCN Forestier.
Arquitecte: Óscar Tusquets; promotor: David Stein i Ajuntament de Barcelona.
2. Desprotecció municipal de la Casa Batlló, en diverses ocasions: 1961, 2000 i 2005; aquesta darrera per no haver prohibit la remunta de 4 plantes veïnes.
Promotor: Immobiliaria Heine i Ajuntament de Barcelona.

Admiracions 2007

Admiracions conservades:

1. Defensa perllongada i aferriada del conjunt industrial de Can Ricart, Poble Nou, Barcelona.
Mercè Tatjer, Joan Roca i Associació de Veïns del Poble Nou.
2. Tasca de protecció del patrimoni cultural eclesiàstic i arquitectònic en particular, a les esglésies de Sta. Maria i St. Miquel de Montblanc i l'ermita de Sta. Anna de Montornès.
Mossèn Albert Palacín i Artiga.

Admiracions destruïdes:

1. Insuficient protecció del conjunt industrial de Can Ricart, Poble Nou, Barcelona.
Ajuntament de Barcelona i Generalitat de Catalunya.
2. Reconstrucció del Mercat del Peix, Tortosa.
Arquitecte: Josep Lluís i Ajuntament de Tortosa.

Admiracions 2008

Admiracions conservades:

1. Fèlix Martí i Josep Preixens pel treball efectuat sobre l'arquitectura rural i per la publicació del llibre Les construccions de pedra seca, inventari de cabanes de volta, balmes murades i aljubs a la comarca de les Garrigues.
2. August Bernat i Agustí Esteve per la publicació de la revista Pedra Seca.
3. Remodelació de la biblioteca de l'Ateneu Barcelonès.
4. Plataforma SOS Tibidabo, per la lluita en defensa de l'Alzinar.

Admiracions destruïdes:

- Alcalde de Barcelona i regidora del districte Sarrià - Sant Gervasi per la tallada de l'alzinar.
Responsables del Cidom per la destrucció de la casa de Misericòrdia

Admiracions 2009

Admiracions conservades:

1. Museu del Gènere de Punt a Mataró. Fundació Jaume Vilaseca
Per la llarga i fructífera tasca per a la creació del futur Museu del Gènere de Punt, de recollida del gran patrimoni tèxtil, tant de maquinària com de peces elaborades, així com de tota la documentació de la seva història social, econòmica i humana.
2. Plataforma en Defensa del Patrimoni Històric dels Bombers de Barcelona.
Per la tasca de formació del patrimoni de la història de les gestes de les principals emergències barcelonines.

Admiracions destruïdes:

1. Ajuntament de Vilanova i La Geltrú i al Taller Tres arquitectura S.L. Museu Víctor Balaguer
Per la desafortunada restauració de l'edifici del Museu, que ha canviat les comunicacions centrals, ha desvirtuat l'arquitectura estucada de la façana, així com els seus colors i dibuixos incisos.
2. Empresa constructora Regsegà - Canal Segarra- Garrigues
Per la destrucció dels marges provocada pel nou Canal Segarra -Garrigues

Admiracions 2010

Admiracions conservades:

1. "Comité cidadán de emergencia para a Ría de Ferrol", per la defensa de la conservació del patrimoni natural, cultural, etnològic i arqueològic de l'antic paradís de la Ría de Ferrol. I, en concret, per promoure la restauració i el restabliment al seu lloc del jaciment de Caldoval, i la conservació del jaciments de Promontorio.

2. Grup "Salvem el baluard del Migdia de Barcelona", per la perseverant campanya de defensa i revaloració de la muralla vora la Plaça Palau
3. Associació La Marinada, de Sant Guim de la Plana, per la magnífica tasca de conservació i recuperació del patrimoni etnològic sobre els oficis. Per l'organització durant 28 anys d'un Pessebre vivent on participen unes 150 persones del poble de Sant Guim i del veïnat.

Aquests actes nadalencs han fet que aquesta zona sigui més coneiguda i revalorada gràcies als nombrosos visitants que el visiten.

4. Plataforma "S.O.S SITGES" en contra de la renovació de la façana marítima dels museus Cau Ferrat i Maricel.
5. Daniel Jimenez, advocat, per la magnífica defensa jurídica del patrimoni arquitectònic urbanístic de l'entorn del Palau de la Música
6. "Plataforma La Rotonda", per la decidida defensa de l'edifici modernista de La Rotonda

Admiracions destruïdes:

1. Ajuntament de Sitges, per a la intervenció en els Museus Cau Ferrat i Maricel de la vostra ciutat.
Entenem que unificar directament els tres espais dels Museus del Cau Ferrat i Maricel i de la casa Rocamora subverteix la identitat tant de la façana marítima de Sitges com la dels propis museus sotmesos a experiments poc meditats.
2. Construccions Nuñez i Navarro i Ajuntament de Barcelona pel Projecte de l'edifici de la Rotonda, un projecte d'intervenció desafortunat que, amb l'augment de volum edificable permès, ha malmès un gran monument modernista.
3. Ajuntament de Barcelona, propietari de la Torre de Santa Margarida de Valldonzella, símbol del patrimoni abandonat de Collserola.

A nom de Sara Jaurrieta, regidora del districte de Sarrià - Sant Gervasi, atès l'abandó que el vostre Districte té des de fa molts anys del monestir de Valldonzella, situat al Parc de Collserola.

Admiracions 2011

Admiracions conservades:

1. Per la restauració de la torre del castell de Santa Coloma de Queralt a la Conca de Barberà, i la torre Mixarda de Figuerola del Camp, a l'Alt Camp, a l'arquitecta Vera Hofbaueroval, MRM.UPC
2. Per la llarga trajectòria de defensa del Barri de la Barceloneta i del seu litoral, platges incloses, en diverses campanyes exemplars, des de la d'oposició aferriada al Pla d'Ascensors fins a la de la construcció de l'Hotel Vela, a l'Associació de Veïns de l'Óstia de la Barceloneta
3. A la iniciativa i esforç per la recuperació de l'arquitectura industrial d'un forn de ceràmica a Sabadell, i per donar-li vida creant l'Espai Foc per a la promoció d'activitats culturals, a Francés Ventura i Torres i Concepció Ventura Torres.

Admiracions destruïdes:

1. Per continuar sense resoldre el problema ja vell, del Servei d'Arqueologia del Museu d'Història de Barcelona, MUHBA, de sacrificar el valor de les restes arqueològiques urbanes, com la de la vil·la romana de la Sagrera, a la urgència i les fortes pressions per la construcció d'infraestructures amb interessos aliens a la cultura, a Joan Roca i Albert, Director del MUHBA.
2. Per la mala gestió de la restauració arquitectònica de la torre i conjunt de Santa Perpètua de Gaià (Pontils), intervenció que ha afectat negativament les restes del castell almedieval i el poblat contigu, i ha eliminat els elements constructius i formals de la torre, a Joan Prats i Ibáñez, Alcalde de Pontils.

Les trobades amb altres associacions

Los Encuentros en la Península

Ana Avila

Vicepresidenta de "Ben Baso" y responsable de relaciones externas.

"Todo lo que pasa en el mundo es
lo que sucede en tu aldea"
A. Chejov.

Los cuadernos de trabajo sirven para cuando, pasado el tiempo, tienes que reconstruir una historia, documentar un recuerdo sobre el que más tarde reflexionar y sacar conclusiones.

Un cuaderno de grapas con la leyenda *Paseos por Sevilla* con el logotipo de la asociación de profesores para la difusión y protección del Patrimonio "Ben Baso" y una imagen romántica del paisaje de la ciudad, es la portada que me adentra en la historia de la gestión de los encuentros compartidos con SOS Monuments.

El cuaderno se inicia:

II Reunión científica. Toledo del 3 al 5 de mayo de 2002

Siguiendo una pauta ya normalizada nos recibe como anfitriona una organización local, *Iniciativa ciudadana por Toledo*, asociación que tiene como objetivo la defensa de la ciudad histórica y que contaba, en aquellos momentos, con unos mil socios; otras que participan en el encuentro: El Arca de Noé de Burgos, Casas históricas, Asociación Patrimonio industrial de Madrid; y personas como Carlos Caicoya de Gijón y Miguel Sobrino, escultor burgalés, todos bajo la coordinación de SOS Monuments.

Por primera vez la asociación Ben Baso participaba de estas reuniones, la invitación nos había llegado a través de la Asociación de Defensa del Patrimonio de Andalucía ADEPA.

Salimos de Sevilla un grupo de personas, entre ellas Pablo Ferrand y David Gómez, con el objetivo de par-

ticipar durante un fin de semana en una reunión de la que no teníamos mucha información; pero basándonos en el principio de confianza, tan necesario en los movimientos ciudadanos, pensamos que era interesante la presencia y participación de Ben Baso.

El encuentro del sábado por la mañana en mitad del espacio público, histórico y patrimonial de Toledo -en él unas sesenta personas, formando un coro, fuimos presentándonos- me causó una agradable sensación, así como el paseo que, aunque un tanto confuso, nos dio las claves de la ciudad a través de la lectura de los edificios y los espacios, comentarios y reflexiones espontáneas que los participantes realizábamos.

Las notas del cuaderno me devuelven palabras-*flashes* que hoy están incorporadas al discurso patrimonial: la pátina del tiempo, los cambios de función del Patrimonio, la contaminación lumínica...

La asociación anfitriona nos mimó durante todo el fin de semana. Como anécdota, algunas personas de ésta comentaban su timidez ante tanta "*sapiencia*"; los especialistas de Patrimonio, por otro lado, mostraban su entusiasmo ante la frescura y el cariño con que los toledanos percibían y cuidaban su Patrimonio y nos atendían.

Tras las conclusiones de esta reunión informal pero seria y fructífera hablamos de muchos y nuevos proyectos que aún siguen esperando su momento; no me detengo a comentarlos para que no surja ningún sentimiento de frustración.

Los movimientos ciudadanos tienen como fortaleza la creatividad y la energía para soñar alternativas.



Toledo, San Jaun de los Reyes, 2002.

Desgraciadamente, como debilidad aparece la falta de tiempo y el activismo...que nos hace estar en muchos frentes y que ralentiza las iniciativas; las actuaciones son mucho más escasas de lo que queríamos. Sin embargo, hay que hablar de dos de ellas realizadas en esta reunión: se redactó y editó la Carta de Toledo como documento de referencia de las ciudades Patrimonio de la Humanidad y fijamos la fecha de un nuevo encuentro: un año más tarde celebramos una nueva reunión ciudadana de conservacionistas del Patrimonio en Asturias.

III Reunión científica. Gijón, del 1 al 5 de mayo de 2003

El número de personas que acudimos fue menor, y también la participación ciudadana fue más escasa, en esta ocasión no contamos con grupos de base; sin embargo, los paseos como talleres de conocimiento y lectura de las ciudades (Gijón y Oviedo) fueron extraordinarios, el primero de ellos por la ciudad de Gijón fue realmente interesante.

El cuaderno, nuevamente, me devuelve a los espacios de las ciudadelas, especie de corrales hechos ex-profeso para trabajadores mineros una de cuyas especiales características era la capacidad de autoabastecimiento. La Ciudadela de Celestino Solar o Capua rodeada de casas burguesas, aunque las que se encuentran dentro del corralón son de condición muy humilde, mínimas, sin luz ni agua; fueron habitadas desde el siglo XIX hasta los años 60.

Gijón, por su carácter industrial, contaba con muchas viviendas de este tipo -62 en el entorno de la mencionada y en toda la zona más de 200-. Desde los años setenta, se convierten en zonas marginales, pero conservan un gran interés etnográfico y forman parte de la memoria colectiva de esta ciudad, que desde los años 50 sufrió el gran desmantelamiento de su industria, y que asistía, en aquel 2003, a un fructífero movimiento ciudadano de defensa de la ciudad según nos comentaba nuestro anfitrión Carlos Caicoya.

Los paseos urbanos nos llevaron también a conocer el inmenso e impresionante espacio fascista de la Universidad Laboral en el municipio de Cabueñes, considerado el edificio más grande del estado español. En aquellos momentos se estaba forjando en él un nuevo y ambicioso proyecto, hoy materializado bajo la denominación *La Laboral. Ciudad de la Cultura*, que ya cuenta con un Centro de Arte Contemporáneo, un Instituto de Arte Dramático y un Teatro.

Oviedo se nos presentó como la antítesis de Gijón. Un centro histórico cuidado, no sé si silencioso o impersonal, pero sí un estupendo escenario, y quise percibir una cuidada obra pública (me permitiré un recuerdo: mientras hacía tiempo para tomar el autobús de vuelta a Sevilla, me dediqué a pasear por la ciudad, por primera vez en mi vida las ruedas de la maleta no organizaban una tremenda escandalera al contacto con el acerado, las lozas estaban bien colocadas y unidas unas con otras, el material usado amortiguaba el ruido, me sorprendió tanto...). En la Plaza de Fontán se había perdido el mercado tradicional así como en todo el entorno, donde la vida cotidiana de los vecinos parecía diluirse en un extraordinario espacio turístico. El paseo nos mostró interesantes casas pintadas, hermosos palacios, la fábrica de gas... Se puede objetar que la ciudad de Oviedo es demasiado uniforme, demasiado vetusta aunque esto puede resultar tópico, pero como fortaleza muestra que, en cuanto se sale del espacio turístico, encontramos una gran utilización de los espacios públicos por parte de los habitantes de la ciudad que se reúnen en sus plazas para charlar y socializar.

De esta tercera reunión salió una nueva cita en Sevilla. Hasta este momento no tenía conciencia de gestión de encuentros, ni que íbamos sumando. Se iban produciendo de una forma natural casi espontánea con el único objetivo de conocer realidades distintas en el marco del patrimonio y la defensa ciudadana del mismo, desde la auto-organización con medios escasos pero justos, con una medida de contención nacida de nuestra propia convicción de que es necesario hacer las cosas de forma austera y contenida. Por ello no pedimos subvenciones ni buscamos recursos fuera de nosotros mismos.

IV Reunión... Sevilla, del 19 al 21 de noviembre de 2004

De esta nueva reunión, por ser Sevilla la anfitriona, me permitiré extenderme en la explicación de la organización y gestión. Participamos en ella, principalmente, David Gómez, como activista ciudadano y figura de referencia en la Casa Palacio de la Plaza del Pumarejo, Pablo Ferrand, periodista y miembro de ADEPA, y algunos asociados de "Ben Baso" entre otros Jorge Palma, Ángela Espín, Esteban Moreno y Víctor Fernández.



Sevilla, casa de vecinos Corral del Conde.

El programa del encuentro tenía como objetivo mezclar las visitas monumentales (El Alcázar y otros hitos del Patrimonio Mundial, la Casa de Pilatos...) con paseos que nos permitieran llevar a cabo una lectura de la ciudad, que nos dejara intuir todas las ciudades que se esconden y solapan; también era objetivo fundamental del encuentro conocer diferentes iniciativas ciudadanas de defensa de la ciudad.

Por escribir sobre alguno de los paseos que antes mencioné, recuerdo especialmente el que realizamos desde la Catedral hasta la Plaza y Casa-Palacio del Pumarejo donde fuimos percibiendo cómo la ciudad cambia de trama, escenario, paisaje, usos, y claro, paisanaje. Salvamos el espacio lentamente, el tiempo lo invertimos en observar, parar, comentar no sólo la belleza de la ciudad de todos sabida sino lo terrible de algunos proyectos, entre ellos el de las *Setas de la Encarnación*, que a día de hoy sigue inconcluso por problemas técnicos y en el que las cantidades de la inversión se incrementan cada día: se habla de 255 millones de euros (cifra que, por lo inmensa, me hace pensar si exagero) y que ha roto la historia de la ciudad, aunque para muchos, y es parte de la propaganda política para justificar este despropósito, signifique un hito de modernidad.

El título dado a esta reunión fue el de *Patrimonio y Ciudadanía*.

La visita a la Casa Palacio del Pumarejo evidenció que el movimiento ciudadano a través del Patrimonio pude generar desarrollo de la comunidad que en él se involucra directamente y del entorno en que se inscribe; en este caso los valores trasversales que encontramos fueron la ayuda mutua, la reflexión y la autogestión en un espacio que se propuso la permanencia de los antiguos vecinos, que ha generado un interesante proceso de lucha contra la especulación y que ha creado una importante red social que une en objetivos comunes a mayores y jóvenes, a vecinos directos del entorno con otros que se unen al proceso, y que ha sido capaz de crear en los locales de la casa una oferta pública y gratuita de servicios sociales, culturales y educativos.

Pero volviendo al encuentro de Sevilla, además de las asociaciones que venían participando en anteriores convocatorias bajo el liderazgo de SOS Monuments y a las de la ciudad se incorporó "Patrimonium" de Madrid.

Siguiendo un esquema previamente consensuado junto a las programadas visitas y paseos realizamos una mesa redonda titulada *Ciudadanía y Defensa del Patrimonio* en la que estuvieron presentes la Asociación de Defensa de Patrimonio ADEPA, Asociación de Profesores para la Difusión y Protección del Patrimonio BEN BASO, Etnólogos en Acción, Grupo de Expertos,



Sevilla, casa palacio del Pumarejo.

Plataforma por la Casa del Pumarejo, Plataforma ciudadana de Parques y Jardines de Sevilla, SOS Monuments, Arquitectura y Compromiso Social, Ecologistas en Acción y Asociación Retiro Obrero. De esta reunión nació un texto de referencia llamado *Carta de Sevilla: Patrimonio y Ciudadanía*, que al día de hoy sigue estando vigente por la lectura y diagnóstico de la ciudad aunque ahora le sumemos otras tristes novedades como el controvertido proyecto de rascacielos de la Torre CajaSol, que ha generado una importante discusión y lucha ciudadana en los dos últimos años.

En aquella mesa redonda se habló de la responsabilidad del buen gobierno, de las diferencias entre progreso y retroceso, de crecimiento y desarrollo, de las debilidades de los movimientos ciudadanos, de cómo los poderes juegan al oscurantismo y a la falta de transparencia, de cómo los procesos legales se alargan con la intención de llevarnos al aburrimiento e impotencia, de cómo el tercer sector (la ciudadanía) es un nuevo agente de transformación y cambio, de cómo existe un patrimonio emergente lleno de valores intangibles en el que la conciencia social se desarrolla... del movimiento ciudadano como patrimonio vivo, edificado pero también en construcción, de la necesidad de una mayor implicación de personas y del fortalecimiento de las redes ciudadanas.

Los ciudadanos tenemos que luchar contra el desánimo que nos provocan situaciones lamentables que van desde la dejación de funciones de los gobernantes hasta la corrupción de los políticos y sus relaciones carentes de ética con el mundo de las finanzas, pasando por la domesticación de muchas asociaciones y la escandalosa ausencia de la Universidad en los procesos sociales.

En la mesa, las inquietudes de aquel momento nos llevaron a hablar de los parques y jardines, de la dehesa de Tablada, del barrio Retiro Obrero en peligro por los procesos especulativos, de todo esto y más podríamos seguir hablando hoy, pasados ya casi 6 años.

Concluimos, entre otras cosas, que estábamos organizando espacios de aprendizaje y acción, que en nuestros encuentros es fundamental la interrelación con los

locales porque en su conocimiento está la verdad de la cita de Chejov con la que abría esta crónica. En esta reunión también se argumentó cómo estos encuentros y el trabajo interno son aspectos de la educación permanente (no formal) y del aprendizaje a lo largo de la vida. Y aunque podríamos seguir analizando y rememorando la reunión de Sevilla, no es objetivo de este artículo redactar las actas de la misma.

V Reunión...Burgos, del 8 al 10 de junio de 2007

La siguiente convocatoria fue Burgos, aunque no se llegó a realizar hasta junio de 2007. En esta ciudad fuimos conscientes de que en todos los sitios existen las mismas maniobras y que cada día más los conjuntos históricos se dedican al turismo en vez de ser vividos por los propios ciudadanos. Se reflexionó sobre la pérdida de la autenticidad, la falta de coherencia interna y como se asiste a un discurso de la soberbia. Quedó esbozada la Carta de Burgos con las aportaciones y observaciones pertinentes realizadas tras los paseos urbanos y periurbanos en la ciudad.

Los grupos que participamos en esa reunión, además de la asociación receptora, *El Arca de Noé* con Begoña Bernal y Toño continuamente pendientes, fueron SOS Monuments, "Ben Baso" y "Patrimonium" de Madrid.

Se propone Madrid como lugar del siguiente encuentro, la fecha el 1 de noviembre del 2008; entre convocatorias, SOS Monuments y "Ben Baso" estrechan lazos, tanto con la asistencia a la celebración del décimo aniversario de SOS Monuments en Barcelona participando en la mesa redonda que tuvo lugar en el Ateneo el 9 de noviembre de este año, como en unas jornadas lúdico-gastronómicas celebradas en febrero del 2008, en las que además de tomar una extraordinaria calzona, patrimonio intangible de la gastronomía catalana, visitamos Sta. María del Poblet y ahondamos en el conocimiento de la obra de Gaudí acompañados por la mano experta de Salvador Tarragó.

VI Reunión... Madrid, del 1 al 3 de noviembre de 2008

Las sextas jornadas o la sexta reunión científica de noviembre en Madrid tenía como título: *Ética e intervención en grandes espacios patrimoniales*. En esta ocasión el primer paseo fue bajo cubierto: partimos del análisis de las obras de ampliación del Prado donde constatamos cuestiones tales como el gran derrame de materiales, la ausencia del principio de necesidad en la intervención, la falta de resolución de los problemas reales del edificio y el despilfarro económico, entre otros; y también la cultura como mercadeo y espec-



Burgos, catedral.

táculo, como mercancía de consumo, y la arquitectura como bambalina de este negocio que aún lo superficial con el triunfo de la forma sobre el fondo.

Reflexionamos sobre el binomio banalización y autenticidad, que debe acompañar el discurso patrimonial y el cuidado del paisaje urbano. Otros espacios analizados fueron *Caixa Forum*, el Museo Thyssen-Bornemisza y la Fundación Caja Madrid que, a todas luces, fue el espacio que salió más airoso del análisis por conjugar calidad, austereidad, interculturalidad, novedad y proximidad. Nuestras anfitrionas, Mª Carmen y Eva, habían elegido un lugar lleno de significados en la historia reciente: el Ateneo de Madrid acogió la sesión más teórica y formal.

Palabras surgidas en esta reunión además de las que le dan título fueron educación y divulgación, y algunas ideas: el empobrecimiento de la sociedad es una de las causas de que el público, en vez de ser agente-sujeto de educación no formal se pueda convertir en agente depredador y de consumo, y que la educación patrimonial contiene suficientes factores que pueden provocar autoestima en el público además de poseer de forma intrínseca un marchamo de calidad. Repetimos hasta la saciedad todo aquello en lo que de forma razonada no estábamos de acuerdo, entre otras cosas que la administración española y las autonómicas no pueden seguir haciendo dejación de las leyes y normas de obligado cumplimiento.

VI Reunión... Salamanca, del 9 al 12 de octubre de 2009

Llevábamos tiempo buscando otra denominación para nuestros encuentros, parecía que el término de reunión científica no encajaba mucho - de hecho, desde Burgos veníamos intentando no utilizarla-, así que quedó fijada una nueva denominación: *Jornadas de Defensa del Patrimonio Cultural*, eso sí con respeto por el registro anterior de modo que de pronto ésta se convierte en la VII jornada.

Nuestra anfitriona, la asociación ciudadana por la defensa del Patrimonio de Salamanca, que a su vez forma parte muy activa de la Federación de asociaciones ciudadanas de defensa del Patrimonio de Castilla-León. La problemática de Salamanca por ser ciudad Patrimonio de la Humanidad es más complicada y severa, todo esto quedó bien reflejado en el borrador del documento que se redactó y que necesitó mucho trabajo de algunos miembros de las asociaciones participantes hasta altas horas de la madrugada.

Destaco de esta reunión, además del afecto con que el que fuimos recibidos, la gran participación de los miembros de la asociación en las jornadas y la cobertura de la prensa local. En dos ocasiones estuvimos con los medios en convocatorias en las que se leyeron comunicados en dos espacios públicos, en el Teatro Bretón y en la Catedral; en todo momento, además de la denuncia, se verbalizó que los movimientos activistas del Patrimonio no estamos contra la modernidad pero deseamos ser un freno al desatino y a la especulación del suelo, que son en gran medida los culpables del deterioro y pérdida del mismo. Arreciaron las críticas a los políticos.

Entre los asistentes, los ya tradicionales y por primera vez la Asociación Cultural "Septem Nostra" de Ceuta. Durante todo el fin de semana estuve impresionada por la monumentalidad de la ciudad, pero además atenazada por todos los peligros a los que está expuesta y además inquieta por la gran responsabilidad que tienen los ciudadanos activos en la vela y custodia de este Patrimonio.

Y concluyendo, queda demostrado que ya tenemos un pasado común y un futuro, las próximas jornadas fijadas en Ferrol en noviembre de 2010, Ceuta en 2011 y Palma de Mallorca para el 2012. Algunas certezas: continuar con el modelo que fortalece la comunicación, que crea redes y que es medido y ético; algunas ilusiones: tener un encuentro en Latinoamérica y crear un Observatorio Ciudadano de Defensa del Patrimonio del que venimos hablando desde el 2002; trabajar con los colegas portugueses e incluso crear unos premios naranja y limón; seguir redactando documentos tras los encuentros, remitirlos a la administración, ahondar

en la pedagogía del Patrimonio, así como realizar un estudio sobre legalidad.

Y en cuanto al valor de estos encuentros, soy defensora de los mismos ya que nos benefician y retroalimentan, nos fortalecen en el diálogo y nos aportan conocimientos y crean criterios, y en cuanto a otra duda muchas

veces explicitada ¿este tipo de movimientos sirven si siempre nos llevamos más sofocones que alegrías?, pues bien, pienso en un acto de optimismo voluntario que, a pesar de que la realidad es tremenda, sería mucho peor de no existir el movimiento social y ciudadano de defensa, protección y conservación del Patrimonio.

Les trobades amb altres associacions

Los Encuentros Latinoamericanos de Defensa del Patrimonio Cultural

I Encuentro Latinoamericano de Defensa del Patrimonio Cultural Méjico 2003

Jacqueline Jacquet

2-6 de junio 2003

El carácter general de este Encuentro es combinar el valor de las excursiones científicas guiadas, con la posibilidad de un debate in situ sobre los temas visitados, dejando para las sobremesas los debates más sentidos y teóricos.

Organizaciones participantes:

Universidad Nacional Autónoma de México
Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Instituto Nacional de Antropología e Historia

Coordinadores:

Dr Salvador Tarragó Cid UPC de Barcelona
Dr. Leonardo Icaza INAH de DF.
Dr. Jesús Villar Rubio UASLP de San Luis Potosí
Arq. Lorena Solorzano de DF. (residente en Barcelona)

51 personnes van participar en aquest encontre dels quals 16 venien d'Amèrica llatina i Espanya.
Érem 6 catalans de SOS Monuments.

Preàmbul

A part de les persones que vaig conèixer en el curs de les visites oficials que vam fer a Ciutat de Mèxic, Querétaro, San Luís Potosí i a Las Haciendas, vaig tenir la sort de trobar, encara que breument, mexicans i mexicanes, homes i dones que van donar a aquest viatge una dimensió que encara perdura.
Intercalaré aquests encontres personals amb les notes rases i curtes del dia a dia del nostre periple.

Barcelona febrer del 2010

2 i 3 de juny

Ciudat de México
Visita de diferents monuments de Ciudad de México (DF) amb problemes de restauració degut a l'orografia de la ciutat. Vam començar per la catedral. Ens accompanyaven Leonardo Icaza i Jorge Rojas Ramirez. Ens va rebre Raúl Delgado Lamas, arquitecte, Coordinador Nacional de Monumentos Històricos. CONACULTA. INAH. Ens va parlar de la riquesa monumental de Mèxic, que volia promocionar nacionalment i internacionalment.



Mèxic, Teotihuacán.

Visita a una Escola de Restauració. Salvador Tarragó va pronunciar una conferència i va rendir un petit homenatge al Doctor Chanfón Olmos, arquitecte mexicà mort feia poc, del qual compartia les teories sobre restauració.

Visita a Teotihuacán, un dels sites prestigiosos de l'Amèrica precolombina.

Encuentro amb una parella de venedors ambulants al Zócalo de DF

Eren les 6 de la tarda, ens portaven cap al Templo Mayor. Ens havíem obert un camí en mig dels venedors ambulants que envaeixen el Zócalo i els carrers adjacents. Un dels nostres accompanyants, l'arquitecte Jorge Rojas Ramírez, ens havia dit aquell mateix matí *cada dia hay más gente que vende en la calle, venden lo que sea. En poco tiempo DF ha pasado de siete a veintisiete millones de habitantes*. Homes i dones que afliuen cap a la ciutat i viuen a la perifèria. Em recordava les primeres imatges de DF darrere els vidres de l'autobús que ens portava de l'aeroport cap a l'hotel. Panys de paret de ciment, grisos. Teulades d'uralita i a sobre, dipòsits negres. Barraques adossades, sobreposades, obstruint el paisatge. Els *bidonvilles* de México City.

Ens vam aturar davant de la maqueta que reproduïa la prestigiosa Teochtitlán, ciutat asteca que havia tingut 300.000 habitants. D'esquena a la maqueta, em vaig recolzar a una balustrada per contemplar la multitud. Els que passejaven, els que compraven, els que venien. Venien per guanyar-se la vida objectes insolits, necessaris i superflus. A 1 peso, a 5 pesos... Quan una ampolla d'aigua *purificada* val de 3 a 5 pesos, quan un bitllet d'autobús val 2 pesos i un parell de sabates d'esport qualsevol, 300 pesos!

I els vaig veure. Final de la jornada. Se n'anaven amb la mercaderia, lligada com una mena de botifarra enorme, massa llarga per la carreta. L'home estirava, la dona empenyia. Reien. Encara eren joves i valents. La bala rebotava sobre la calçada desigual.

Encuentro amb pares i fills al Museo Nacional de Antropología de DF.

Visitava aquell museu immens i magnífic, a la mesura del poble mexicà. Era un diumenge, *Entrada gratuita para los mexicanos*. En totes les sales hi havia nens, crec que accompanyats pels seus pares. Tot just el dia abans, l'arquitecte Raúl Delgado de CONACULTA.INAH ens havia dit: *Haria falta concienciar a los niños de su medio cultural*.

Ja estava cansada de deambular amunt i avall, cansada de mirar. Vaig seure a terra, recolzada a una paret, al costat d'una família. (fer-ho sola, no m'hagués atrevit): el pare, la mare y tres filles –dotze, vuit y dos anys. Una de les nenes, la mitjana, em sembla recordar, escrivia en una llibreta de cole. Anava copiant dades sobre un període històric i era un perpetu vaivé dels ulls entre la pàgina de la llibreta i la pancarta didàctica.

—*Es para la escuela?*

—*Sí, acompañamos a los niños porque en las escuelas tienen una tarea que dar.*

—*Es un museo magnífico y muy interesante!*

—*Sí.*

Em vaig quedar un moment amb ells, sollicitant respostes.

Més lluny, sens dubte per guanyar temps, el fill escrivia i la mare anava dictant. Més lluny encara, el pare dictava: ... *sobre el piso sobre el piso de un conjunto departamental teotihuacan no teothuacano coma a través de sus leyendas hicieron dos puntos...*

Ja em trobava a la part etnològica del museu. Davant d'un habitatcle indi *¿Gran Nayar?, una choza: paredes de cañas, tejado de rastrojo, quehaceres cotidianos, trajes típicos de los habitantes...*

—*Mirad, son contemporáneos de nosotros! Beben lo mismo. ¡Mirad las botellas de coca-cola!*

Em vaig girar, darrere meu un pare comentava la escena als seus dos fills. Els vaig tornar a veure més tard, al pati



Mèxic, DF, Plaza del Zócalo.

grandiós de la entrada. El pare seguit en un banc, un dels nens estirat dormia als braços del pare que l'acaronava amb tendresa.



Mèxic, Querétaro, Laureles de las Indias.

4 de juny

Querétaro, a uns 160 quilometres, al nord oest de DF. Recorregut per la ciutat, accompanyats per en Jaime Font, d'origen lleidatà.

L'arquitecte Fernando López Carmona ens va fer una conferència exhaustiva sobre la restauració de la catedral de DF.

Restauració popular? Un arquitecte jove ens va parlar de les restauracions d'unes "misiones" situades cap al nord, en zones muntanyoses. Estaven abandonades. La població índia s'encarrega de les restauracions. Ho embranquinen i deixen les capelles com noves. Sembla que no respectin gaire la patina dels anys, però treballen de valent i és tot un èxit. Les missions han tornat a obrir i han recuperat la seva funció, això sí, sense capellà.

Encuentro amb Fernando López Carmona

Era a Querétaro. En una sala gairebé tota ocupada per una taula oblonga, al voltant de la qual estàvem seguts per escoltar l'arquitecte Fernando López Carmona. Ens parlava de la salvaguarda de la catedral de DF. Uns quants anys enrere n'havia estat el principal instigador. Acompanyava el seu discurs amb projeccions, imatges d'ordinador: figures geomètriques, *adelante*, corbes algèbriques, *adelante*, dibuixos, gràfics, *adelante*, imatges de caleidoscopi, *adelante*. *Olvidense de las curvas y considérenlas como rectas...* Havien obert les finestres i entrava a la sala tot el calor del dia. Les campanes d'una església van tocar, vaig comptar sis campanades. La

meva atenció se m'escapava, es perdia.

Fernando López Carmona havia deixat Ciutat de Mèxic a la mort de la seva dona. Havia marxat a Querétaro,

on vivien els fills i els néts. S'havia exiliat. Recordo el seu gest cansat i greu quan en el curs del dinar *Toma de contacto y bienvenida* ens va dir, parlant de la neta de catorze anys: *Es la reproducción de su abuela* i va afegir: *Me recuerda a la novia, cuando viste de señorita.*

Encuentro amb la noia que venia churros

Era a una plaça de Querétaro. Una plaça que rebia l'ombra tofuda d'arbres retallats geomètricament, cubs, mitges esferes i parallelepipedes. *Laureles de las Indias* ens havien dit el mateix matí. Però, ja no necessitaven l'ombra, era el crepuscle.

Estaven seguts sobre un banc de ferro colat foradat i pintat, un banc de parc. Una dona se'n va apropar. Tenia la nansa d'una cistelleta enfilada al braç.

—*Quieren churros?*

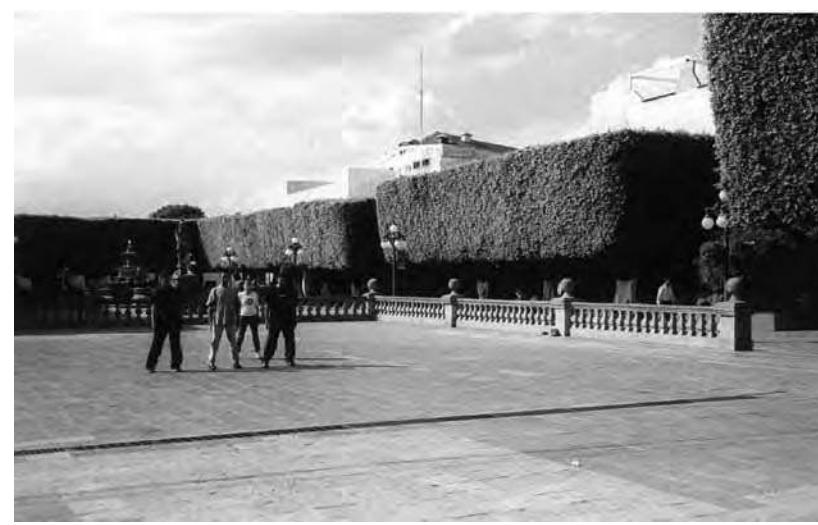
—*No, no, gracias* —havien contestat tots a l'uníson. Tanmateix, havia pogut veure els paquets de paper gris d'on sortien bunyols acanalats color de sorra. Vaig córrer.

—*Sí quiero!*

Es va tumbar, era molt jove. Va somriure.

—*Diez pesos!*

Diez pesos per aquests xurros cruixents i tovets. *Churros de Querétaro?, sólo un trocito, tiene que haber para todos*, vaig dir oferint-los al meus companys.



Mèxic, Querétaro.

5 de juny

San Luis de Potosí a 200 quilòmetres al nord de Querétaro. Visita de la ciutat, acompanyats en tot moment pel Dr Jesús Villar Rubió i el Dr Alejandro Galán Arellano. L'un explicava, l'altre puntualitzava i viceversa. San Luís, ciutat fundada arran del descobriment de mines d'or i plata en 1592, posseeix molts monuments barrocs. *Los mineros de San Luis, por cuya generosidad se embellció la Santa Iglesia Catedral con preciosos dones de oro y plata* (recorregut arquitectònic per la ciutat de San Luis de Potosí).

Encuentro amb el ciclista a la catedral de San Luis de Potosí

A la nau central, hi havia missa. Vaig avançar pel lateral de la dreta mirant com una turista, cap amunt, cap a la dreta, a la esquerra. Però aviat vaig parar per respecte i per pregar amb els fidels que omplien la catedral. Al meu costat, un home dempeus es recolzava a un pilar, aguantant una bicicleta de carrera. No era nova, però sí cuidada: la seva bicicleta. Tenia els ulls cap al cor. El capella acabava de llegir l'evangeli: *Palabra de Dios. —Te alábamos Señor*, vam respondre.

Encuentro amb un col·lectiu (El col·lectiu que va penjar la pancarta a l'entrada del Museo Regional de San Luis de Potosí)

Era a San Luis de Potosí, a l'entrada del Museo Regional, antic convent franciscà on es pot veure entre d'altres meravelles, la capella barroca de la Mare de Déu d'Arantzazu. L'arquitecte Jesús Villar Rubió que ens acompanyava s'havia collocat just al davant d'una pancarta immensa. Encara que no ho haguéssim volgut l'havíem de llegir.

MUSEO REGIONAL POTOSINO
LUIS PEDRO GUTIERREZ
DIRECTOR DE MUSEO
FUERA FUERA FUERA
POR NEGLIGENTE REPRESIVO
INEPTO PREPOTENTE

Un col·lectiu havia escrit aquest pamflet. Formava part del col·lectiu la senyoreta que ens va guiar per tot el museu i que ens va dir davant d'un Sant Crist del segle XVII : *Los españoles, cuando quisieron cambiar nuestros dioses...?*

6 de juny

Visita de les haciendas de Gogorrón, Caranco, La Ventilla i Jarral de Berrio. Situades no gaire lluny de San Luis de Potosí. Ens va acompanyar la Dra. Guadalupe Salazar González, professora i investigadora de la Facultat del Habitat de San Luis de Potosí. Apassionant. El mateix dia, al vespre: Acte de Cloenda i lliurament dels diplomes d'assistència. El proper *Encuentro Internacional de Defensa del Patrimonio Cultural* tindrà lloc a Colòmbia.

Encuentro amb José Ortiz

Era a la Hacienda de Carranco, al final de la visita. "... La fábrica de vino está en la parte norte, a un costado y detrás de la casa grande, tiene el concepto típico de la mezcalera, los cilindros bajos, cubiertas con cúpulas para los hornos, con una abertura en la cumbre y en un nivel superior para colocar «las piñas» y otro vano en el nivel inferior para introducir el fuego, varios hornos formando una «batería en serie», y frente al molino que a su vez está ante las tinas y el alambique"*

Guadalupe Salazar González ens havia explicat, fil per randa, tot el procés de l'elaboració del mezcal. Ara, ens trobàvem en un pati i anàvem camí de l'autobús. Un home es va apropar a nosaltres. D'ell, només recordo una silueta més aviat baixa i prima. Portava un barret. —Quieren ver la huerta?

I en va assenyalar un lloc que semblava lluny. Li vam dir que no podia ser, que ja no teníem temps.

Vet aquí que una de les companyes de viatge havia recollit al pati una petita pedra blanca. *Una piedra de cal?* Per a una amiga de Barcelona. *Sabes que la piedra de cal va muy bien para cocer las verduras!* La va ensenyar a l'home:

—¿Es ésta una piedra de cal?

—No, esta piedra no vale. Tiene que estar viva la cal, se la voy a buscar.

Uns minuts després ja era amb nosaltres. Tenia a la mà una bosseta de plàstic transparent, a dins hi havia unes pedretes blanques i rugoses.

—Se ponen en el agua de las verduras y...

—Gracias, muchas gracias!

Aleshores, vaig preguntar a una de les dones que ens acompanyaven si li podíem donar alguna cosa.

—Basta con las gracias, pero le pueden dar algo también, dele diez pesos. Lo necesitan, no se ofenderán.

I li vam donar una moneda de deu pesos. Li vam dir el nostre nom i li vam preguntar el seu. Ens va dir que es deia José Ortiz.

* SALAZAR GONZÁLEZ, GUADALUPE *Las haciendas en el antiguo valle de San Francisco, SLP*.

DECLARACIÓN DE SAN LUIS POTOSÍ, MÉXICO

Reunidos en el Edificio de Postgrado de la Facultad del Hábitat de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, los diversos arquitectos, historiadores y profesionales varios relacionados con la restauración arquitectónica, la mayoría de nacionalidad mejicana, el resto españoles, salvadoreños, hondureños, colombianos y de otros países latinoamericanos (que se relacionan al pie), con motivo de la celebración del I Encuentro Internacional de Defensa del Patrimonio Cultural, después de las dos jornadas del 5 y 6 de Junio de 2003, de intenso trabajo de visitas al centro histórico de la ciudad de San Luis Potosí y sus principales monumentos, así como a las haciendas del antiguo valle de San Francisco, y tras intensas discusiones y debates, acuerdan:

1. Actualidad de la tradición sincrética mexicana.

La gran madurez cultural en la integración de culturas diversas y aún contrapuestas por parte de la historia de México constituye todo un ejemplo en la situación presente. La gran geografía abierta de México en casi todos los horizontes, principalmente a la alta de frontera natural con el norte, lo convirtió en un solar de cruce de pueblos y culturas que se han ido acrisolando en torno a estos valles y altiplanos centrales feraces. Las periódicas invasiones de los pueblos nómadas del norte fueron sedentarizándose en dichos valles que permitieron el desarrollo y consolidación de grandes culturas urbanas que constituyeron el armazón del país.

La colonización española con todo el desorden y destrucción que significó, no pudo arrasar las culturas aborígenes precolombinas, terminando por crearse un sincrétismo criollo de un gran valor de mestizaje, base de la formación del México republicano.

Aunque todavía existen problemas y retos cual es la supervivencia de pueblos y culturas indígenas marginadas esperando su reconocimiento y desarrollo pleno, no por ello ha de ignorarse la gran conquista histórica que representó la sabiduría de un pueblo que no cayó en las tentaciones de un anticolonialismo radical y supo sumar y no restar las aportaciones diversas.

Este modelo de integración lenta y sincrética de diversas culturas tiene hoy un gran valor de referente frente a la simplificación globalizadora de una cultura rodillo que solo admite imponer su modelo de yanquiización uniformador universal.

2. La cultura no es una mercancía principalmente ...

Continua vigente la denuncia llevada a cabo por los trabajadores del Instituto Nacional de Antropología de

México de las propuestas de una ley general del Patrimonio Cultural presentado en el Senado mexicano en 1999 para privatizar, comercializar libremente y desregularizar el control social del Patrimonio Cultural siguiendo los dictados de la Organización Mundial de Comercio.

Frente a quien pretende privatizar los recursos patrimoniales de un pueblo como son el petróleo, las tierras, las aguas, la energía eléctrica o la educación, hay que revindicar y defender el incremento de la titularidad pública, el acceso colectivo, el uso social directo y la pertenencia del Patrimonio Cultural en todas sus formas a cada pueblo, comarca, región o estado en que estén enclavados, al propio tiempo que unas leyes conservacionistas que impidan su extraterritorialidad a las diversas escalas mencionadas para evitar el expolio de los grandes grupos económicos y de poder

3. Unas estructuras culturales de referencia

Fruto de la simiente de la revolución mejicana, que llevó a cabo una gran labor de culturización de la que constituye uno de sus más hermosos ejemplos, el Museo de Antropología de la capital, monumento pedagógico permanente a las diversas culturas indígenas, así como la estructuración administrativa y gestión eficaz de protección del Patrimonio Cultural mexicano a través del Instituto Nacional de Antropología, referente a escala internacional.

4. Unos centros históricos todavía vivos

Tras las visitas de los centros históricos de Querétaro y de San Luis Potosí, se percibe el relativo buen estado de conservación de los mismos, y de lo que es más importante, que aún continúan vivos a pesar de la huida hacia la periferia de una parte de los residentes del centro y a la progresiva terciarización del mismo.

Gracias a la restauración de los principales monumentos que cualifican y potencian dicho centro histórico y a la permanencia y fidelidad de los antiguos residentes del centro que con su presencia y cuidados lo potencian y gracias, también, a que las corrientes especulativas y falsamente modernizadoras todavía no han arrasado estos centros, los mismos manifiestan, por lo menos durante el día, un buen estado de conservación y una vitalidad que otorga a esas ciudades toda su personalidad y su importancia.

Por ello, cabe instar a las autoridades locales la persistencia en estos esfuerzos de conservación y restauración de los centros históricos con la defensa activa de la permanencia de sus habitantes en los mismos, y que no se dejen deslumbrar por políticas de terciarización que

solo banalizan y acaban degradando el centro, único valor patrimonial fundamental de toda ciudad histórica.

5. El problemón del centro histórico de la capital federal

Si bien el Zócalo constituye todavía la mejor plaza de América por la monumentalidad y belleza de los edificios que la rodean y sostienen, el corazón de la capital federal concentra en sí todos los problemas y dificultades por los que atraviesa el país, pues como potente imán atrae y absorbe toda la energía de la nación en la búsqueda de una salida inmediata a la pobreza y al desespero. En efecto, este magnífico centro histórico que integra magistralmente la superposición de dos culturas patrimonio de la humanidad, se hunde con la avalancha de toda la inmigración del país concentrada en ella.

No podrá resolverse esta invasión y los desequilibrios que provoca, sin una política de descentralización democrática y efectiva que reconozca y potencie los valores culturales, políticos y económicos de los distintos estados, comunidades y pueblos que conforman la república mexicana.

El destino del centro se juega en la periferia, sentencia un viejo refrán urbanístico. Es preciso un desarrollo en red estructurado en los centros históricos de las diversas capitales y ciudades, y articulado a través de los grandes corredores patrimoniales por todo el país y de las características antedichas, para evitar la suburbanización progresiva de la capital federal y del país entero dependientes de las grandes metrópolis del Norte.

6. El valor del patrimonio arquitectónico rural

La visita a las antiguas haciendas del valle de San Francisco, magníficos monumentos y testimonios históricos de un pasado floreciente, hoy sobreviviendo, en el borde de la subsistencia, cuando no de la ruina, son a pesar de todo, los embriones de este futuro desarrollo posible. Nada conserva tanto como la pobreza, reza otro sabio refrán restaurador en este caso, pues en su miseria, todavía, los nativos, se comprobó, continúan manteniendo mínimamente los monumentos ya que para ellos son sus señas de identidad y de dignidad más importantes. Mientras queden en pie y haya personas que los cuiden, pueden esperar para renacer.

7. Existencia de una escuela mexicana de restauración arquitectónica

La fortuna de contar México con una tradición restauradora propia de talla internacional por la existencia de grandes maestros arquitectos restauradores como José

Villagrán García y Carlos Chanfón, que crearon una escuela de arquitectos y técnicos restauradores de gran validez por todo el país, constituye un activo fundamental en la misión de salvaguarda del patrimonio cultural mexicano y en el programa de desarrollo económico antes enunciado, siempre condicionado con el respeto y la participación directa de los usuarios de este patrimonio a restaurar.

El reconocimiento de que los usuarios directos del patrimonio cultural son también patrimonio es una instancia metodológica indispensable para realizar toda restauración verdadera, económica, controlada y participada.

8. Los estragos de la restauración International Style

Se ha podido comprobar en Querétaro la llegada también a México de esta corriente restauradora conocida como *International Style* que tanto se prodiga en España y en otros países.

La identidad de la arquitectura contemporánea enraizó con tanta fuerza que ochenta años después continua defendiéndose de modo tan agresivo y polémico como cuando nació. Ello produce que si los restauradores son arquitectos modernos, prime la necesidad de afirmación de pertenencia a la modernidad antes que el respeto al edificio histórico a restaurar. Normalmente en estos arquitectos predomina el criterio de intervención por contraste mediante materiales modernos, como el vidrio y el acero, lo que sumado corrientemente a una falta de conocimientos históricos adecuados y de una modestia suficiente, provoca verdaderos estragos en el patrimonio arquitectónico.

9. La importancia de las páginas

En el debate de nunca acabar sobre los criterios de intervención en la restauración arquitectónica, existe una escuela nordeuropea, con Francia a la cabeza, que entiende la restauración todavía en los términos defendidos por Violet le Duc o con una versión actualizada del mismo, esto es dejar el edificio como recién acabado, o, de estar incompleto, terminarlo según su proyecto original o como lo interprete el arquitecto restaurador. Coadyuvan a esta simplificación diversos factores, como son la mayor complejidad de valoración de: a) las diversas etapas por las que ha pasado el edificio a restaurar y que merecen ser conservadas todas, a excepción de las partes insalvables o mal construidas, cuestión que se complica cuando la importancia del edificio no está clara, o las superposiciones o yuxtaposiciones tienen un grado de hibridez alta, etc.; b) las páginas que presentan las fachadas exteriores e interiores, factor fundamental para la apreciación de la imagen del edificio y que normalmente se confunde interesadamente y

por ignorancia con la suciedad; c) la falta de existencia de empresas de restauración arquitectónica especializadas con solvencia profesional demostrada que son a menudo suplantadas por empresas de construcción disfrazadas de restauradoras, consecuencia de lo cual es la falta de mano de obra especializada para hacer estos menesteres tan delicados y cualificados de tratamientos de las páginas, por ejemplo, etc.

Ante la existencia de diversidad de iglesias restauradas tanto en Querétaro como en San Luis Potosí que se caracterizan por la adopción de criterios de la escuela nordeuropea, cabe plantear el interés de abrir un debate teórico suficientemente profundo de la importancia de las páginas, que no es un tema menor, sino que constituye la clave de toda una concepción crítica de la restauración arquitectónica.

10. Edición de una revista digital de restauración arquitectónica.

Como modo más efectivo de mantener un vínculo de unión entre los diversos participantes en este I Encuentro Internacional de Defensa del Patrimonio Cultural, y poder desarrollar una labor de información y de formación sobre los temas de común interés, se propone la creación de una revista digital de protección del patrimonio arquitectónico, y por extensión también del cultural, que sería editada por el Ciepac y SOS Monuments y como entidades asociadas podrían figurar, para empezar, las diversas representadas en este encuentro.

II Encuentro Latinoamericano de Defensa del Patrimonio Cultural Colombia 2005

Fiorella Rocha, Colombia

Tal vez el año que recuerdo como uno de los mejores de mi vida es 1988. Yo, una estudiante colombiana, me había ganado una beca para estudiar "Análisis e Intervención en el Patrimonio Construido" en Barcelona, España. El curso era de dos años y era dictado por Salvador Tarragó.

En ese momento aún no sabía lo afortunada que era. Tarragó, como le decíamos todos, resultó no sólo ser un maestro excepcional, sino una de esas personas creadas con un molde único e irrepetible, amante de la vida, de la sencillez, de la naturaleza. Capaz de expresar y enseñarnos todo su conocimiento sobre Patrimonio Cultural como una respuesta al entorno, a la identidad de una región, a la sabiduría popular, como una respuesta a la vida misma.

En el 2005, ya en Colombia, y después de varios años de haber retornado, de semejante experiencia magnífica que me dio la vida, recibí un mensaje en que me invitaban a participar de un encuentro que se realizaría en Colombia, al que Tarragó invitaba a todos sus alumnos, y a un grupo de personas de S.O.S. Monuments, cuyo objetivo era sumar esfuerzos en la lucha por la defensa del patrimonio cultural. El encuentro lo coordinaban Salvador Tarragó y un alumno suyo colombiano, Gabriel Peña.

La idea era visitar cuatro ciudades de Colombia de gran riqueza histórica y cultural: Bogotá, Tunja, Barichara y Cartagena.

El evento comenzó el **miércoles 29** de junio de 2005 en Santafé de Bogotá, en un restaurante en Usaquén, una localidad artesanal, donde en tiempos de los españoles se erigieron grandes haciendas, y que aún cuando se unió al Distrito Especial de Bogotá en 1954, aún conserva su carácter y estructura colonial.

El **jueves 30** se visitó el Museo del Oro en Bogotá; el cerro de Monserrate, desde donde se tuvo una vista panorámica de Bogotá y una explicación del desarrollo histórico de la ciudad. Se hizo un recorrido por el barrio de la Candelaria, centro histórico de la ciudad. Para las visitas del jueves y el viernes se contó con el apoyo de María Mercedes Ortega, María Claudia López y Leonor Gómez, tres arquitectas, exalumnas de Tarragó, que trabajaban para la "Fundación para la Restauración y Conservación del Patrimonio Cultural Colombiano" del Banco de la República.

El **viernes 1º de julio** el grupo en su recorrido hacia Tunja realizó dos importantes paradas: La primera en la Catedral de Sal de Zipaquirá, catedral que fue construi-

da en las minas de Sal de esta localidad, en las antiguas galerías subterráneas cavadas por los muiscas (etnia indígena que habitó la región). La segunda parada se realizó en Villa de Leyva, población declarada monumento nacional de Colombia en 1954. Allí se recorrió la ciudad y se visitó el convento del Santo Ecce-Homo en las afueras de la población, construido en 1620, reliquia arquitectónica y colonial, en cuya restauración estaba colaborando el arquitecto Gabriel Peña, guía y organizador de este evento. Se contó ese día con el apoyo del Arquitecto Jorge Valderrama.

Sábado 2 de julio. Se hizo un recorrido por Tunja, que fue la segunda ciudad y región más importante del Nuevo Reino de Granada (denominación que se daba a Colombia en tiempos de la Corona Española), y en cuya construcción se utilizaron técnicas constructivas tanto españolas como indígenas. Allí se visitaron la iglesia y convento de San Agustín, la capilla de Santa Clara y la Iglesia y convento de Santo Domingo. En la tarde el grupo se dirigió a Barichara, municipio del departamento de Santander, que por su alto grado de preservación arquitectónica y la vigencia de los oficios ancestrales de construcción con tapia pisada y cantería la llevaron a ser declarada Bien de Interés Cultural de Carácter Nacional desde 1978.

Aquí quiero volver a hacer un paréntesis, porque fue en Barichara donde mi amiga Gabriela Mareque y yo nos unimos al grupo. El reencuentro con Salvador Tarragó después de tantos años fue maravilloso. Noté que se habían acentuado en él, dos características muy especiales: su sencillez y su sabiduría. Con los años se veía más espiritual, más etéreo, tal vez menos terrenal. Que increíble fue volver a verlo en mi propia tierra....

En Barichara nos hospedamos en una casona de muchas habitaciones con un patio interno en donde había una pileta. Recuerdo que todos alrededor de la pileta nos quitamos los zapatos, metimos los pies y nos dispusimos a gozar de ese lugar increíble en el que nos encontrábamos. Salimos a dar una vuelta por el pueblo y recuerdo que Tarragó salió sin zapatos.

El **domingo 3 de julio** tuvimos la oportunidad de disfrutar y participar de un curso práctico de construcción en la técnica de tapia pisada, en el que la tierra es el principal material de construcción. El curso fue dictado por José Raul y Jesús Moreno, arquitectos de la Fundación Tierra Viva. Ese día visitamos algunas casas de arquitectura sostenible, que utilizando técnicas y oficios

ancestrals resultaban en dissenys de gran riquesa. En la tarda visitàvem el taller de la artesana francesa Muriel Garderot, qui dissenyava llàmparas en guadua i lona. Esa nit fou molt especial. Després de dinar nos reuniàvem tots alrededor d'una taula per definir com viatjaríem a Cartagena, ciutat ubicada a aprox. 700 km. Nunca olvidaré esa nit. Se començà fent ànalisis monetaris i de temps molt serios i racionals, i terminàvem totalment indecisos en mig de carcaixades i gran bullici. Finalment decidíem que una part del grup se iria en bus (era més barat), i el resto en avió (per ahorrar temps i energia).

El dilluns 4 de juliol salíem molt temprano en la matinada per entre el Cañó de Chicamocha, cap a Bucaramanga, ciutat on dividíem per continuar cap a Cartagena. Mi amiga Gabriela i yo íem en bus, i els altres en avió. Què no seria nostra sorpresa quan arribàrem al hotel Casa la Fe en Cartagena, descobrimos que els que venien en avió no havien arribat. Habíem perdut l'avió dos vegades!!! Llegaren dues hores després entre risas i lamentos, molt cansats. Descobrimos que també en aquest hotel hi havia una petita pileta en el darrere piso on reuníem cada nit, i ens enriqueíem mutuament amb el que cada un havia percebut i trobat en cada rincó visitat.

Del dimarts 5 de juliol al dijous 7 de juliol coneixem Cartagena a plenitud amb el companyament de tres arquitectes ilustres que molt generosament compartien el seu temps, experiència i coneixement sobre el patrimoni cultural de la ciutat i quiens havien intervenit en diverses de les obres més importants de

Cartagena: Carlos Niño Murcia, Alberto Samudio, Alfonso Rafael Cabrera Cruz i Javier Corrales Villegas. Cartagena de Indias des dels seus inicis fou ciutat clau del Imperi Espanyol, i objectiu militar de països enemics com Anglaterra i França degut a la seva condició de port negre i comercial. El seu centre històric, la «Ciutat Amurallada», fou declarat Patrimoni Nacional de Colòmbia el 1959 i per la Unesco Patrimoni de la Humanitat el 1984.

Visitàvem el museu naval, on a través de maquetes i plans descobrimos el porqué de les fortificacions, bateries, escolleres i muralles que flanqueaven la ciutat. Coneixem el Castell de San Luis i San Fernando de Bocachica, les bateries del Angel i de Santa Bàrbara, el Castell de San Felipe de Barajas. Entràvem a conèixer el teatre Heredia, recentment restaurat, i la Casa de la Inquisició i la Torre del Reloj.

Visitàvem també el taller d'Arquitectura internacional que realitzava la Universitat de los Andes cada any en Cartagena, i coneixem una de les cases emblemàtiques de la ciutat amurallada junts amb l'arquitecte Carlos Campuzano.

Després d'un recorregut per Colòmbia, que me havia deixat encantada del meu país, i del seu patrimoni, el dijous 7 de juliol ens despedíem amb la promesa de reencontrarem uns altres dies per seguir promoviendo la defensa del patrimoni cultural en el món.

Assistents: Salvador Tarragó, Aurora Bau, Gabriela Mareque, Luz Marina Escobar, Gabriel Peña, Alvaro Briceño, Laia Tarragó, Tarsicio Valdés, Fiorella Rocha.

Aurora Bau, Barcelona

Podria afirmar que fer un viatge amb SOS és molt especial. Primer de tot, ens espera un "nadiu arquitecte" que ha passat a Barcelona pel cedatge del màster de Restauració de Salvador Tarragó, aquesta persona a la seva vegada ens connectarà amb altres persones i llocs, d'aquesta línia per tant es trobarà connectat amb la florinata de les persones que lluiten per la conservació del patrimoni i per la memòria cultural del seu país. Així per exemple:

A Bogotà:

La visita al Museu del Orod: Dos antigues alumnes del Màster de Restauració a Barcelona, ens esperaven amb autèntica il·lusió per poder rebre al seu estimat professor. Però la visita ja no era només el museu, sinó l'explanació i entusiasme per la lluita en recuperar les peces, com l'havien muntat; la visió pedagògica i de coneixe-



Bogotá. Museu del Oro.

ment de la pròpia història dels joves. Com aconseguir la garantia econòmica...



Barichara. A casa de "Javier".



Colombia, Barichara. Curso de formación técnica de construcción con tierra.

Al Cerro de Monserrate amb una visió panoràmica impressionant de Bogotá, la magistral explicació de Carlos, sobre la seva fundació urbanísticament i a través de la història. Sense desperdi, amena, clara... quina mervella!

A Barichara:

Costa sintetitzar. Començant per on estàvem allotjats, una casa al poble maquissima, amb tot el que veiem, ens explicaven, cases on vam ser invitats, més interessant i amables impossible!. Per tant em limitaré al grup Terra Viva... un projecte concret de construcció urbanística tradicional, que amb el mateix pressupost, tenen més espai de vivenda, de terra/tapia més adequat per al perill sísmic i per al clima i amb visió de equipaments de ciutat moderna. Sumant la lluita perquè el projecte sigui acceptat, perquè sigui factible i tingui èxit...

Transcripció del prospecte informatiu la Fundación Tierra Viva:

Presentación: Entidad sin ánimo de lucro, trabaja por el reconocimiento y la pertenencia de la tierra como material de construcción para la generación de Hábitat Sostenible con identidad cultural. Toma por sede a Barichara, por su alto grado de preser-

vación arquitectónica y la vigencia de los oficios ancestrales de construcción con tapia pisada y cantería que lo han llevado a ser declarada Bien de Interés Cultural desde 1978.

Misión: Promover y difundir el uso de la tierra como material de construcción buscando ante todo la preservación del patrimonio, la innovación y el desarrollo de la Arquitectura en Tierra.

Al dia següent vam poder anar on feien el curs de formació Tècnica de Construcció con tierra. Vam veure com desencofraven la mostra que havien fet de "tapa".... com els alumnes opinaven davant dels errors. Intercanvis entre ells i el nostre grup. Poder viure això és impensable e irrepetible!?

Tan difícil o inesperat com trobar a la casa de "Javier" tots aquests "sobreros" i sense mes explicacions vam acabant posant-nos-en tots un, amb xou total i amb opció a "premi" per al del mig, però abans ho votariem, només faltaria!

A Cartagena:



Colombia, Barichara. Curso de formación técnica de construcción con tierra.



De nou, el grup que ens “atenia i guava”, excepcionals!. Amb ells vam fer tot el que eren les fortaleses portuàries i a la força els coneixements tècnics del mar, marees, sol marí, control de la navegació, i anècdotes, fent història de pas.

Però el que destacaria va ser poder veure in situ el curs “XIX Taller internacional de Arquitectura y Diseño” on

havien escollit la restauració d'una part del *Fuerte de San Felipe* (de 1647). Com anècdota, quan van saber, els del taller, que ens accompanyava a la tarda un del nostre grup de guia a visitar el Fuerte, van demanar-li que fos ell qui fes l'explicació també per als del taller. Com es pot veure en la foto no eren “uns pocs”. És veritat que ens el van absorbir, però penso també que viure tota aquesta “moguda” tenia la seva gràcia.

III Encuentro Latinoamericano de Defensa del Patrimonio Cultural Argentina 2007

Gabriela Mareque, Buenos Aires

La sede para celebrar el III ELADEPAC se decidió en territorio colombiano bajo una cálida noche estrellada, sentados alrededor de una alberca y entusiasmados con poder repetir tan singular reunión.

Proponer a la Ciudad de Buenos Aires luego de haber recorrido tantos pueblos coloniales no fue tarea fácil. Especialmente cuando nos despedimos, en el marco de la mágica y colorida Cartagena de Indias. Para mí, que me postulaba como organizadora-anfitriona se iniciaba además un auténtico desafío: pasar de aquel paisaje reposado de “sol, flores y frutas” a una megalópolis desmesurada como lo es Buenos Aires. Pero vaya que valió la pena..!

Recuerdo el día cuando Salvador Tarragó me escribió para reconfirmar sus expectativas de venir a Buenos Aires con el grupo de SOS Monuments. Corrían los últimos días del 2006 y sólo quedaban 6 meses para planificar y coordinar lo que a mi juicio debía ser para todos los concurrentes una presentación *lo más completa posible* de MI CIUDAD, con sus matices variopintos, la pampa, el río, el tango, la influencia europea, la idiosincrasia porteña, etc.etc. pero sin perder de vista el espíritu reflexivo y crítico que lleva implícito cada uno de estos encuentros patrimoniales.

Manos a la obra!

Mostrar en 7 días una ciudad de macro escala y con distancias que exceden a los tiempos físicos resultó en organizar ciertos recorridos a pie, algunos en transporte público, los puntos periféricos en combi (así llamamos a los mini buses) y el cruce a Uruguay a través de alíscafó. Imprescindible probar la experiencia de ser peatón, mezclándose con la muchedumbre -que transita siempre a ritmo acelerado- en el bullicio incesante de cualquier calle porteña.

Al momento de diagramar el Encuentro, el único pedido expreso de Tarragó fue poder visitar el Centro de Documentación de Arquitectura Latinoamericana (CEDODAL), una de las bibliotecas más completas de Iberoamérica. Para fortuna nuestra, su fundador y *alma mater*, Ramón Gutierrez, nos recibió con café y medias lunas (mini croissants) en la que fue la primera actividad del Encuentro. Allí, entre mapas, libros e incunables tuvimos un panorama general de la historia de Buenos Aires y de todo lo que habríamos de visitar.



Avenida 9 de julio, Buenos Aires, Argentina.



Capilla del Señor. Provincia de Buenos Aires.



Uruguay, Colonia de Sacramento.

Quedó establecido entonces el orden de recorridos conjugando lo histórico con lo contemporáneo: Frente a la desembocadura del Riachuelo, en el barrio de La Boca comenzamos por entender la naturaleza “porteña” de la capital de Argentina. A continuación nos dirigimos a caminar por el Casco Histórico siguiendo la



Uruguay, Colonia de Sacramento.

antigua vía que unía el puerto con la Plaza Mayor, hoy Plaza de Mayo.

Aclaración aparte merecieron las visitas *institucionales*... Aunque nuestros Encuentros no revisten carácter formal alguno, ser recibidos por la Ministra de Cultura de Buenos Aires y la Subsecretaria -en sus respectivos despachos- fue fundamental para tener acceso al día siguiente a dos de los edificios más emblemáticos de la Ciudad: 1) el Teatro Colón, cerrado hasta el 2010 por obras de rehabilitación. La visita duró más de 3 horas y estuvieron presentes todos los responsables de las obras. 2) el Teatro San Martín, donde gracias a Gabriela Maltz -ex alumna del FAIPAC- que participaba en los trabajos, conocimos las entrañas del edificio. Esta jornada fue estrictamente técnica, pero compensamos a los NO arquitectos con un atardecer de café y tertulia en *La Ideal*, un bar notable, toda una institución porteña.

Al día siguiente viajamos a la ciudad de La Plata, capital de la Provincia de Buenos Aires y modelo de la planificación higienista de finales del siglo XIX. Fue divertido verlo a Salvador recorriendo las salas del Museo de Ciencias Naturales, donde la acumulación de esqueletos de animales prehistóricos parecía caérseños encima!

Otro día salimos del país atravesando el ancho Río de la Plata. En la otra orilla uruguaya, Colonia del Sacramen-

to nos dió la bienvenida con un día soleado. Disfrutamos esa ciudad de modo casi exclusivo, ya que éramos el único grupo de turistas. Caminando por las ruinas del fuerte escuchamos una explicación “in situ” de lo que fue la lucha entre España y Portugal por estos territorios y la importancia comercial del contrabando.

El día sábado conocimos la Buenos Aires isleña apreciando la importancia del Delta del río Paraná y sus pioneras casas sobre pilotes. Matizado con la imponecia y majestuosidad del Museo de Arte del Tigre.

El domingo visitamos un Poblado Histórico en el contexto de la pampa rural y comimos en una fonda donde la cocinera mostraba con orgullo su sabiduría gastronómica. Hacía mucho frío pero llevamos el mate, infusión característica nacional, que fue testeada por todos de un modo quasi iniciático.

No me olvido de las salidas nocturnas que estuvieron lideradas por Esteban Iturrioz, otro ex alumno del FAIPAC que fue un apoyo fundamental para cuando yo resignaba continuar la fiesta y volver a casa (pensando en el día siguiente).

El último día fue MUY ESPECIAL en varios sentidos: coincidió con los festejos de nuestro día de la Independencia y con la Avenida de Mayo llena de trajes típicos de las delegaciones de provincias desfilando. Nuestro grupo pendiente de no perderse ningún detalle y caminando la ciudad por última vez. Fotos de rigor en la Plaza de Mayo, en la Catedral Metropolitana y por supuesto en la Casa de Gobierno. Después la lluvia nos apuró hasta el restaurant de Puerto Madero y entonces la comida, que no era sólo alimento sino el momento de la reflexión final de todos y cada uno.

Todo lo que se dijo está guardado para siempre en lo más profundo de mi corazón, agradeciendo a la cantidad de colegas y amigos que se ofrecieron a participar desinteresadamente. Porque si hay algo que distingue a estos Encuentros es su *riqueza*; no sólo intelectual sino AFECTIVA y EMOTIVA. Fui muy feliz preparando el III Encuentro porque reviví el entusiasmo de mis años de estudiante en Barcelona, cuando Tarragó nos enseñó a mirar al mundo desde una óptica mística, más allá de lo cotidiano.

Y para no desmerecer la jerarquía de tamaño evento... ese mismo día NEVÓ en Buenos Aires, por primera vez en 80 años!

Fue una fiesta completa.



Buenos Aires, Café Tortoni.



Uruguay, Colonia de Sacramento.



Buenos Aires, desfile del 9 de julio.

Joan Bosch, Barcelona

Podria començar dient que l'any 2007, del 3 al 9 de Juliol, va tenir lloc a Buenos Aires (BsAs), el III Encuentro Latinoamericano en Defensa del Patrimonio Cultural. Això seria una simple i freda nota introductòria de "gacetillero ad hoc".

És clar que al Juliol a l'hemicferi sud és hivern. I feia fred. Fins i tot, després de 89 anys, l'últim dia de la nostra estada, el dia de la Independència argentina, va nevar a BsAs. No obstant això, la calidesa humana que vam trobar ens va fer desaparèixer qualsevol vestigi del fred tèrmic.

La acollida que ens van dispensar tant l'organitzadora, Gabriela Mareque (Gaby), com els seus companys col·laboradors, Gabriela Maltz i Esteban Iturrioz, va estar a l'alçada d'un campanar. A més, van buscar, i trobar, uns "cicerone", per a cada una de les activitats proposades, d'una vàlua excepcional. Ja el mateix dia de la nostra arribada ens va rebre la ministra de Cultura, Silvia Fajre. A l'Argentina ens vam sentir més ben rebuts que a casa nostra!

Bé, i us preguntareu què vàreu fer. Què us van mostrar tant interessant. Qui us va acompanyar en les diferents visites.

Ja el primer dia va ser un "tour de force", sobre tot pel nostre "jet lag": visita matinal a la part més turística, però, del barri de Boca, prop de l'estadi, però sense endinsar-nos hi. Es veu que és un barri marginal i perillós per als qui van amb càmeres i guies turístiques. Després del nostre primer dinar, en un dels molts bons llocs on vàrem menjar, la tarda la vam dedicar al centre històric: els barris de San Telmo i Montserrat,陪伴 per una de les que vetllaven per a la seva rehabilitació, Silvia Bossio, arribant, finalment, i abans de ser rebuts per la ministra i de que ens mostressin el projecte del Paisaje Cultural, a la Plaza de Mayo, de tantes reminiscències per a tothom, on encara, a terra, es pot llegir "Juicio y Castigo", amb la Casa Rosada al fons, el Cabildo i la Catedral. Després de trencar el son escoltant el citat projecte –cosa del jet lag, simplement–, alguns vàrem fer cap al famós cafè històric Tortoni.

L'endemà, ens esperava el Teatro Colón, construït a finals del XIX, ara en plena febre rehabilitadora. Es tracta d'un dels teatres més importants del món, tant per la seva vàlua arquitectònica com per la seva acústica i programació musical, equiparable a la Scala o al Liceu. Tant Alvaro Arrese, director en cap de la rehabilitació total que s'estava fent en aquell moment, com els seus col.laboradors, ens van mostrar cada racó del teatre i cadascuna de les seves àrees d'actuació. Impressionant.



La Plata, casa Curutchet. Planta.



La Plata, casa Curutchet, obra de Le Corbusier.

Per la tarda, Gabriela Maltz també ens va ensenyar les seves virtuts com a participant en la rehabilitació d'un altre teatre, més modern i no tant espectacular com el Colón, però no menys important: el teatre San Martín.



El grup devant de la casa Curutchet.

Al vespre, la visita a un dels molts cafès històrics, de la mà d'un historiador i un periodista, vells defensors d'aquests locals: La Confitería Ideal.

El tercer dia, ens vam desplaçar amb el nostre minibús cap a l'antiga capital de la província, la ciutat de La Plata. Allí vam gaudir de la casa Curutchet, un encàrrec d'un particular que va dur a terme Le Corbusier. Casa de petites dimensions, però on s'aglutina tot el món d'aquest singular geni de l'arquitectura. Després,陪伴 pel president d'ICOMOS-Argentina, Alfredo Conti, vam visitar dues peces grans, però menors en qualitat estètica i arquitectònica: el Museu, amalgama de les coses més inversemblants, i la Catedral, d'un neogòtic grandiloquent, que ens va permetre, però, gaudir, des de una de les seves torres, de la peculiar urbanització dels seus carrers, en quadrícula, i les seves avingudes, en diagonal.

Al dia següent, el transbordador Buquebus, creuant el Riu de la Plata, ens va apropar a l'Uruguai. Ens acompanyava Carlos Pernaut, Vice-president d'ICOMOS-Amèrica, un dels principals valedors d'aconseguir per a Colonia de Sacramento el títol de Ciudad Patrimonio de la Humanidad. Aquesta ciutat té la part històrica molt ben cuidada, amb cases baixetes, encalades, amb una gran plaça central molt ampla i ajardinada. Vam passar-hi tot el dia i, a la tornada, ja a BsAs, Gabriela

Maltz ens va dur a una milonga, lloc on la gent, de tota mena, es troba i balla. Evidentment, balla tango. I Gabriela el balla molt bé.

L'endemà, una altra vegada amb el minibús, vam anar a parar a Tigre, al Delta del Paraná. En una mena de les nostres "golondrines", però destinat a fer de "vaporetto" vam recórrer la xarxa fluvial, envoltada de xalets, palauets i llogarrets de caire mariner.

Vam visitar el museu d'art, bàsicament pintura figurativa, i, després de dinar, vam tornar a BsAs, per passejar pel barri de La Recoleta, visitant l'església del Pilar.

A la nit, sense descans, una altra vegada tango, ara, però un més que digne espectacle folklòric.

La penúltima jornada, una altra vegada en minibús,陪伴 pel arquitecte i professor Carlos Moreno, vam atansar-nos fins a Capilla del Señor, nomenada Primer Bien de Interés Histórico Nacional. Es tracta d'una petita població, fundada a mitjans del segle XVIII, que conserva encara el sabor d'una altra època. Molts ben companyats pels membres de l'avantguarda de la conservació del poble, vam visitar el Museo del Periodismo Bonaerense i l'església parroquial, tot acabant fent un bon dinar a la fonda "Érase una vez...", que només amb aquest nom, ja us podeu imaginar que bé que s'hi estava.

A la nit, encara vam tenir forces per anar a riure una estona amb Les Luthiers, a la mateixa avinguda Corrientes.

L'últim dia, 9 de Juliol, Festa de la Independència Argentina, vam acabar la nostra estada visitant el centre, una altra vegada la Plaza de Mayo, la catedral i el mau-seoleu de San Martín, i Puerto Madero, on vam fer el dinar de comiat, va dir cadascú la seva i es va donar l'alternativa als nostres companys de Panamà, per tal de que preparessin el IV Encontre, l'any 2009. Emocions contingudes, gratitud, bons desitjos i un sentiment de pertànyer, més que a una associació, a una colla d'amics dels dos hemisferis.

Tot això, adobat per una nevada, que els més vells no podien ni recordar. Va ser una bona cloenda per a un encontre que ens va deixar alguns moments dignes de recordar: la foto turística d'Aurora i Salvador a Boca; la breu visita al Casal de Catalunya; saber què és una casa "chorizo"; el gran treball a un gran teatre: el Colòn; l'orgull amb què conserven els cafès històrics; saber que una "villa" no és una casa de rics; travessar el Río de la Plata ("Al Uruguay, guay, yo me voy, voy..."); palpar, des de dins, la genialitat de Le Corbusier; veure que a Corrientes 348 no hi ha ni segon pis ni ascensor; coneixer de prop el masclisme del tango; atipar-se, a la nit, a "Enfundá la mandolina"; veure la posta de sol a Colonia de Sacramento; anar al lavabo quasi surrealista de la Fonda de Capilla del Señor; la imprescindible peregrinació a la llibreria "El Ateneo"; els carrers i avingudes: el sempre present obelisc, les manifestacions, els que passegan els gossos, els autobusos multicolors i esbojarrats, els cafès plens, els teatres plens; la bona acollida, en fi, de cadascun dels que ens van acompanyar i ens van fer



Tigre, Museu.



Capilla del Señor. Cuina del restaurante "Érase una vez".

particips del seu bagatge intel·lectual i cultural; i, sobre tot, la meravellosa entrega demostrada per Gabi, que s'ho devia treballar moltíssim i, a més a més, amb un magnífic resultat.

A part dels argentins esmentats al principi, aquesta és la resta de participants: Per Colombia: Fiorella Rocha;

per Chile: Alvaro Briceño i Katrin Retzar; per Panamà: Tarsicio Valdés i Adria Meléndez; per Sos-Monuments: Salvador Tarragó, Aurora Bau, Inma i María Dolors Granados, Jacqueline Jacquet, María Cruz Santos i Joan Bosch.

IV Encuentro Latinoamericano de Defensa del Patrimonio Cultural Panamá 2009

**Mgter. Tarsicio Valdés Bosch
Arquitecto restaurador, Panamá**

El evento del IV ELADEPAC fue gestado en el Hotel Libertad en Buenos Aires dos años antes donde fueron propuestos los borradores del plan a desarrollar....e increíble: me lo aceptaron. No sabía lo complicado que sería planear con tanta antelación, dos años, una actividad en que se involucra una serie de elementos no controlables. Sí, sucedió la pandemia del N1H1, la crisis económica mundial, el cambio de Gobierno producto de las elecciones democráticas y la falta de cuartos de hoteles que para esa fecha había acá en Panamá. Esto último me llevó a contratar a la agencia de turismo RECONTUR, S.A., dado mi inexperiencia en el ramo. Al final del día fue una decisión acertada por lo que aconteció al final del evento (el deceso del hermano de Adria, mi esposa, la cual fue mi apoyo logístico en el evento) que me separó de atender el compromiso hasta el final.

La idea general fue la de presentar nuestro patrimonio a través de las cuatro etapas históricas de Panamá. La pre-colombina (antes de 1492), la colonial (1492 hasta 1821), la Unión a Colombia (1821 hasta 1903) y la Republicana (1903 hasta hoy). El patrimonio generado en estos períodos y que de alguna forma "conservamos" dentro de nuestras posibilidades económicas y criterios de preservación. Además del interés del profesor Tarrazó de conocer el Canal.

Gracias al Gerente del Instituto de Panameño de Turismo, Lic. Rubén Blades, pudimos contar con el libro PANAMA-GUIA DE ARQUITECTURA Y PAISAJE del Dr. Arq. Eduardo Tejeira Davis (que lamentablemente no pudo asistir a Panamá Viejo, para poder conocerlo), información fundamental para la narrativa detallada de los elementos arquitectónicos y la historia relacionada.

Físicamente establecimos 3 ejes en los cuales, a mi manera de ver, cubrían la idea general del evento. Pretendiendo que conocieran la costa Pacífica y la Atlántica, la unión de éstas por el canal y visitado el interior de la república donde están las raíces de nuestro patrimonio cultural.

Eje Pacífico: La ciudad vieja, el Casco Antiguo, la nueva ciudad y el interior de la República (Provincias de Coclé y Veraguas). Épocas Precolombina, Colonial, Unión a Colombia y Republicana.



El grup davant l'entrada del Canal de Panamá.

Eje Central: El Canal. Épocas Unión a Colombia y Republicana.

Eje Atlántico: Ciudad de Colón y Monumentos Colombianos (Fuertes de San Lorenzo y Portobelo). Época Colonial y Republicana.

El Programa se desarrolló así:

Día 1 Domingo - Julio 12
Arribo a Panamá. Acomodo en el Hotel.

Día 2 Lunes - Julio 13

9:00 -15:00

1-Visita Panamá La Vieja. Fuimos atendidos por los arqs. Félix Durán y Silvia Arroyo, egresados del FAI-PAC. El Patronato de Panamá Viejo dirigido por la Lic. Julieta Arango, quien nos dio una cordial bienvenida en el Centro de Visitantes. Nos mostraron lo concerniente a los trabajos de restauración de este recinto histórico y la maqueta de la reconstrucción del sitio. Luego se realizó el recorrido por la traza original de las calles de Panamá Vieja, visitando la Iglesia y Convento de la Concepción y ascendiendo a la torre de la antigua Catedral.

Día 3 Martes- Julio 14

9:00-16:00

1-Visita al Casco Antiguo. En el recorrido visitando El Museo del Canal Interoceánico en la cual fuimos atendidos por las Licenciadas Kelia Guerrero y Ana



Panamá la Vieja. Al fons, les ruïnes de la torre de la catedral.



Portobelo. Al fons, l'edifici de la duana i el Fuerte de San Jerónimo.

Purñiotis quienes nos permitieron un recorrido total por el edificio restaurado además del recorrido por su museografía de detalles históricos que narra, no sólo la construcción del canal sino su relación con el desarrollo de la vida del país. Lamentablemente la Dra. Ángela Ramos Baquero, Directora, no se encontraba por estar en una actividad concerniente al 14 de Julio, día de Francia... recordar que el Canal fue en un inicio obra de Francia. También perdimos la oportunidad de conocer al historiador Dr. Alfredo Castillero Calvo, historiador al cual Tarragó quería conocer y que acompañaba en dicha actividad a su esposa, la Dra. Ramos. El arq. Se-

bastián Paniza, presidente de ICOMOS PANAMA, nos permitió visitar su casa restaurada. Visitamos el Edificio del Palacio de Gobierno y las Obras de la Capilla de la Iglesia de la Merced donde el Arq. Raúl Murillo, egresado del FAIPAC, nos hizo una explicación detallada de la intervención.

20:00-22:00

2-Visita a la entrada del Canal. (Coastway). Cena y recorrido por el relleno, vista del Canal y la ciudad. Aproveché la ocasión para formalmente pasar el "Collar de Mando" al arq. Álvaro Briceño que será el encargado del V ELADEPAC en Chile en el 2011.

Día 4 Miércoles- Julio 15

6:00-20:00

1-Visita Colón – Portobelo – San Lorenzo. Viajamos en tren hacia la costa Atlántica. En Colón usamos el Autobús para un recorrido corto y luego visitamos el Fuerte de San Lorenzo, bajo de la lluvia, y los Fuertes de Portobelo y su poblado.

Día 5, Jueves- Julio 16

7:00-19:00

1-Visita al Interior del país –La Normal de Santiago, San Francisco de la Montaña, Natá. Fuimos atendidos por la restauradora mexicana Ángela Camargo que nos explicó el trabajo de restauración en el frontis del edificio principal de la Escuela Normal de Santiago y de los altares de la Iglesia de San Francisco de la Montaña, provincia de Veraguas. Lamentablemente, de regreso (provincia de Coclé), no pudimos entrar al Museo del Caño-Asentamiento indígena- (la lluvia imposibilitó el camino de entrada que es de tierra) por lo que seguimos a la población de Nata de los Caballeros a ver la Iglesia que fue restaurada y su Capilla externa (arq. Murillo). Aquí fuimos atendidos por el Comité de los Monumentos que nos explicaron de sus trabajos de recuperación y actividades. Vivimos un momento de la vida de un pueblo de provincia.

Día 6, Viernes- Julio 17

8:00-12:00

1- Visita arquitectura canalera. Hicimos un recorrido por lo que antes fuera la Zona del Canal de posesión de Estados Unidos y que fue revertida a Panamá por los tratados Torrijos-Carter. Vimos la tipología arquitectónica Canalera y la influencia francesa.

13:00-16:00

2-Visita Mirador de las Esclusas de Miraflores. Aquí visitamos el Museo del sitio y presenciamos una explicación del funcionamiento del Canal. Después del almuerzo pudieron, los que portaban zapatos cerrados, visitar el Centro de Control de la esclusa. Sorpresa para todos (de parte de RECONTUR, S.A.) porque sólo a altos dignatarios extranjeros se les permiten entrar allí. Álvaro pudo contemplar el tránsito de un barco escuela chileno.

Día 7, Sábado- Julio 18

7:30-16:00

1-Tránsito Parcial por el Canal de Panamá. Recorrieron las Esclusas de Pedro Miguel y Miraflores en barco. Esta parte del evento y lo que restó de las giras fue muy bien conducida por el personal de RECONTUR, S.A.

19:30

2- Cena de despedida en el restaurante LAS TINAS con representación de bailes típicos de Panamá (folclórico).

Día 8, Domingo- Julio 19

8:00-16:00

Día Libre. Debido al acontecimiento arriba mencionado no hubo ida a la playa. Un poco de sol y arena..... mar. Nos lo perdimos, Gaby!.

Día 9, Lunes-Julio 20

Traslados al Aeropuerto Internacional de Tocumen para los vuelos de regreso.

Esperamos que a todos los participantes les haya sido provechoso el evento. Nosotros nos sentimos contenidos por su visita y esperamos se hayan llevado una idea amplia de lo que es nuestro país, al igual que fue mi experiencia con Colombia y Argentina de las cuales

Maria Cruz Santos, Barcelona

Viatjar a Amèrica cada dos anys gairebé s'ha convertit en una tradició per a S.O.S.-Monuments. Són ocasions immillorables de conèixer una altra realitat, compartir diferents inquietuds i trobar-nos amb gent que hores d'ara ja considerem amics. Les inquietuds que abriguem pel que fa al patrimoni són molt semblants a banda i banda de l'oceà: La difícil sensibilització dels ciutadans envers la seva riquesa patrimonial i la seva història. I la dura lluita amb administracions sotmeses a grans pressions de grups amb inquietuds i punts de vista molt diferents i, entre els quals, destaquen els interessos econòmics, però també la necessitat de facilitar als seus ciutadans l'accés als avantatges i comoditats que ofereix el món actual i que, sovint, compaginar-lo amb la conservació patrimonial representa un cost econòmic addicional. Al costat d'aquestes veus, la nostra es perd i s'ignora de manera voluntària perquè el fet és que no són opcions incompatibles, sempre que no parlem d'especulació econòmica.

2009 era l'any destinat a conèixer Panamà. A la majoria de països trobem una clara diferència entre la seva capital i la resta del país. A Panamà aquest fet adquireix



Panamá. Museo del Canal Interoceánico.

preservo gratos recuerdos y aprendizajes en lo concerniente a la preservación patrimonial. Bueno... lo que no cubrí (mis disculpas) todo está en el libro de Tejeira. Y para cuando lo estimen conveniente siempre están las puertas abiertas de Panamá... para vuestro regreso!

¡NOS VEMOS EN EL – V ELADEPAC – CHILE 2011!

Fotos: Gabriela Mareque.

confosos amb la natura i que deuria posar difícil l'arribada a la ciutat a qualsevol que ho volgués fer sense ser benvingut. Portobelo, a més a més, va donar lloc a una població que mig s'enfila pel turó i que encara fa més impressionant aquest lloc, poble de gent al carrer i festa a la plaça, a la seva església trobem el Crist Negre, imatge d'especial devoció per als panamenys.

Al costat de aquests testimonis de l'arribada dels europeus a aquestes terres hi ha exemples d'un moment molt posterior, la independència, que a Panamà té dos fases, la primera va ser la separació d'Espanya però va semblar que ells es senten més orgullosos de la segona fase, l'alliberació de l'autoritat de Colòmbia, que coincideix en el temps i és conseqüència de la construcció del Canal. Aquests edificis volen mostrar la seguretat i la potència del nou país, com la Normal de Santiago, edifici luxós i eclèctic, poc equilibrat, on encara s'imparteixen classes i recentment restaurat. I allà va sortir la discussió, és bo que aquestes construccions magnífiques continuïn tenint una funció utilitària o les hem de conservar i mantenir com en una vitrina, únicament per a la contemplació i el plaer estètic?

La ciutat de Panamà són tres (o quatre) ciutats. Hi ha la Panamà Vieja, el primer assentament de la població, al costat del mar, oberta i confiada. Ja només hi queden runes, que els nostres amics s'esforcen a conservar a través del Patronato de Panamà Viejo. Quan la població fou arrasada per l'anglès Morgan, va tornar-se a construir en un lloc menys vulnerable i aquí li va arribar la independència, i aquí les autoritats del moment van esforçar-se per demostrar la força del poble panameny en edificis que recorden els de la vella Europa, com el teatre, lloc com cap altre per ser vist i considerat. Després està la Panamà actual que s'estén i es disgrega. La nova Panamà mira a l'Amèrica del Nord i és una amalgama de grans gratacels i barris a mig construir que ens recorden les pel·lícules americanes. No és una ciutat per a l'home, està pensada per desplaçar-se en cotxe i l'es-

pai públic sovint està malmès i descuidat. La línia de la Costanera, acabada d'inaugurar al juliol quan vam arribar, podria ser l'inici d'un canvi de política, més atenta a la cerca d'espais on puguin gaudir els ciutadans. En contrast amb aquestes moles que volen impressionar i enlluernar, tenim, paradoxalment, La Zona, l'espai ocupat pels americans durant gairebé un segle, conjunt que respira pau de cases grises i poc elevades, envoltades de jardins que sembla que deixin apropar la selva a la civilització. I és que la selva està allà al costat, a pocs minuts del centre de Panamà com un espai per al relax però que també ens recorda el principal enemic del patrimoni en aquestes terres, el clima i una natura desbordant que reclama l'atenció constant i esforçada pel manteniment de qualsevol construcció.

Però hi ha una cosa que ens evoca a Panamà més que qualsevol altra, és el Canal. El Canal de Panamà és l'obra d'enginyeria més gran que s'hagi fet mai. Separa Amèrica del Nord d'Amèrica del Sud i permet la comunicació naval entre l'oceà Atlàntic i l'oceà Pacífic en poques hores, estalvant la llarga i difícil travessa a través de l'Estret de Magallanes. La imatge que tenim del canal és la d'un vaixell que avança a poc a poc entre dues parets de formigó però això és la part més petita de l'obra, encara que sigui la més important i característica. El canal flueix com un riu i fins i tot compta amb un llac artificial propi, el Gatún. Fins que arribes a les rescloses, no diries que és un obra de l'home perquè a hores d'ara la natura ho ha envaït tot creant un nou espai que no deixa també de ser natural. Les rescloses permeten salvar el desnivell que s'aixeca entre tots dos oceans; són tres i al seu si conserven tresors com un prehistòric "ordinador", el qual se'n va permetre de veure i que ha servit fins no fa gaire per obrir i tancar les rescloses, que encara fins avui en dia, funcionen amb el primitiu sistema hidràulic. D'altra banda encara que l'activitat és contínua, mai és estressant, cada tram té el seu tempus propi que sembla aliè a qualsevol contingència exterior.

Sorprendre Panamà

Escríts reivindicatius



Associació per a la Defensa Cívica
del Patrimoni Cultural

La presó Model de Barcelona.

Helios Gómez, artista i poeta

*Gabriel Gómez, Caroline Mignot
Associació Cultural Helios Gómez*

De manera paral·lela a la preocupació de la ciutadania per la investigació, divulgació i rehabilitació de la història collectiva, i per la restitució de la veritat històrica, l'arribada al poder -al govern central espanyol i a l'autonòmic català- d'una cúpula política compromesa amb la necessitat del deure de la memòria, ha donat impuls a polítiques públiques de visibilitat i reconeixement del passat.

En deu anys, la problemàtica del futur de la presó Model de Barcelona està en vies de passar d'un àmbit electoralista i especulatiu a una dimensió filosòfica i cultural, de manera semblant al que s'ha esdevingut en l'àmbit internacional en altres monuments, en altres espais de memòria i en altres petjades del passat.

Les accions dutes a terme conjuntament per *SOS Monuments* y l'*Associació Cultural Helios Gómez* a fi de reabilitar la presó Model catalana com a espai de memòria, s'inscriuen dins de l'emergència al si de la societat civil d'una sèrie de moviments dirigits a la reapropiació del patrimoni públic i a la reivindicació d'una gestió conscient i justa dels béns tant els materials i naturals com els immaterials. En definitiva, en el procés iniciat el 1997 per salvar l'edifici panòptic convergien una sèrie de motius (restaurar una obra artística censurada, preservar un edifici emblemàtic, donar testimoni de la repressió passada i de la cultura punitiva actual, instal-

lar nous equipaments collectius per al barri) que s'articulen amb efecte federatiu entorn de la lluita contra l'especulació urbana a Barcelona. A rel de les iniciatives de l'*Associació Catalana d'Ex-Presos Polítics*, de *SOS Monuments* y de la ACHG es constitúi una plataforma d'entitats l'abril de 1998 «La Model per la Cultura»¹. I el maig del 2000, gràcies a la mediació de Salvador Tarragó, s'obtingué la inclusió del panòptic -sis galeries i torre central- al *Catàleg de Protecció del Patrimoni Arquitectònic municipal* de Barcelona.

Una dècada d'activisme ciutadà

El tancament de les tres presons de Barcelona -la Model, la de la Trinitat (de joves) i la de Wad Ras (de dones)- i els seu trasllat fora de la ciutat va constituir una promesa electoral de gairebé tots els partits a les campanyes de 1995 i 1999. Adoptat per unanimitat el març de 1995 pel Parlament català, el projecte obrí una polèmica sobre la ubicació i finançament dels nous establiments així com del destí dels antics. El problema era polític: les presons (terrenys i edificis) depenen de l'Administració catalana (acord de 1983 entre el Govern central i la Generalitat), mentre que l'espai on estan situades està qualificat per l'Ajuntament com a zona de serveis.

La Generalitat i la Conselleria de Justícia projectaven el finançament de nous centres mitjançant la requalificació urbanística del sòl i les plusvalües obtingudes amb la construcció de pisos al solar de 20.000 m² de la Model. Tanmateix, a partir del març de 1998, l'alcalde Joan Clos es negà a requalificar els terrenys de la Model i els va mantenir com a terrenys d'equipaments i zones verdes. Va iniciar un procés urbanístic per tancar les tres presons, alhora que obrí un període de consulta ciutadana sobre la requalificació dels terrenys a partir de la base pactada pels tres partits de l'equip de govern municipal, PSC, IC, PI de situar en proporcions semblants zones verdes, pisos i equipaments.

Des de l'Ajuntament s'afirmava que el procés iniciat permetria garantir l'equilibri de l'ús del solars "en funció





de les necessitats urbanístiques i socials de la ciutat i no en funció de les necessitats econòmiques de la Generalitat per poder pagar les noves presons". Es va reconèixer el valor arquitectònic de l'edifici i se l'inclorà al patri-



Presó Model de Barcelona, octubre 1930. Al centre, Helios Gómez acompañat del futur president de la Generalitat, Lluís Companys.

moni municipal el 2000. El conveni entre l'Ajuntament i la Generalitat, la primavera del 2001, acordà el tanca-ment de les presons de la ciutat i el manteniment com a zona verda del sòl de la Model a canvi de la cessió de terrenys a la Generalitat.

Malgrat tot, van quedar per determinar els futurs usos de l'edifici, una vegada hagués cessat en la seva funció de presó (prevista per al 2012): equipaments municipals, zones verdes, un hotel d'entitats, un centre dedicat a la memòria de les lluites per la llibertat i a l'oposició antifranquista.

Mentre l'Associació de Veïns i Veïnes de l'Eixample es mostrava satisfeta amb les promeses obtingudes sobre els equipaments, les altres associacions decidien mantenir la pressió a fi de poder restaurar l'edifici, la Capella Gitana i crear un Arxiu, un Centre de documentació i un Museu d'Art Polític.

2. Patrimoni cultural i Espai de Memòria

La presó Model de Barcelona encarna un model d'arquitectura carcerària a Espanya. Testimoni de la història del sistema penitenciari, pertany a la xarxa d'edificis públics i equipaments collectius -escoles, col·legis, tallers, hospitals...- que tradueix la racionalització programàtica de la vigilància dins l'espai urbà. Com ja va investigar Michel Foucault, l'arquitectura carcerària vuitcentista és l'expressió d'un sistema de control social que ja no es basa en el càstig corporal sinó en la redempció de l'individu. Associada a l'aïllament en celles individuals, la distribució de les galeries permet

vigilar y ensinistrar els reclusos des d'un punt central. Dissenyat a finals del segle XVIII, el panòptic original de l'anglès Jeremy Bentham disposava, en la circumferència d'un edifici circular o poligonal, sis plantes de celles vigilades per una torre situada al centre que acollia una capella i les habitacions dels guardes. William Blackburn va perfeccionar el projecte amb un pla radial de quatre galeries i una torre central que exercia la vigilància sobre les galeries. L'americà John Haviland va reunir els elements del sistema cellular, de la planta radial y de la disposició panòptica, i sobre aquest "model" es van construir desenes de presons a Europa i al continent americà fins mitjan segle XX.

Les presons de Barcelona eren situades en convents i altres llocs, i no van ser edificis dissenyats expressament fins a la construcció de la Model (1888-1904). Planificada pels arquitectes Josep Domènech i Estapà i Salvador Viñals, la "Nova Presó" reuneix totes les reformes arquitectòniques i penitenciaris de més d'un segle².

Juntament amb el dolor i patiment que generà, la presó Model originà una xarxa activa de solidaritat, amistat, aprenentatge i convivències. És la memòria dels militants, dels obrers, dels ciutadans detinguts, torturats, executats, dels que van perdre amics, companys i familiars, dels que van aprendre a ser líders sindicals, a organitzar vagues, a llegir i escriure, a estudiar càcul, idiomes, literatura..., i la seva experiència i testimoni explica part de la història present. La Model va ser i és un espai d'oposició, en el qual l'obra del grafista avant-gardista Helios Gómez (Sevilla 1905-Barcelona 1956) adquireix una dimensió de poesia de la resistència

3. La Capella Gitana

Aquest destacat dibuixant i cartellista, fundador el 1936 del *Sindicat de Dibuixants de Catalunya*, pintà cap al 1950 uns frescos en una cella de la presó Model. L'oratori, conegut com la Capella Gitana –situat a la cella número 1 del primer pis de la quarta galeria- es composa de frescos pintats durant els vuit anys de la darrera detenció del pintor. A causa de les reiterades demandes del capellà director espiritual de la presó, el mercedari Bienvenido Lahoz, l'artista va accedir a decorar una cella contigua a les dels condemnats a mort a fi que els servís de capella.

Hi va pintar la Verge de la Mercè, patrona dels captius i de Barcelona. El nom de *Capella Gitana* prové dels trets ètnics de la Mare de Déu, del Nen i dels altres personatges representats. És una Verge bruna, emparentada amb la deessa mare egípcia Isis i amb Sara, la verge negra dels gitans; als seus peus representà presos polítics reals (com Joan Rocabert, militant del POUM), en un grup ferit i lligat amb filferrades que implora gràcia; a la paret oposada, un alegre cor de gitans adolescents

-que recordava la cançó antiracista *Angelitos Negros* interpretada per Antonio Machín (1947)- illo la Verge amb músiques i balls.

Conservada des d'aleshores, visible per als presos i per al públic el dia de la Mercè, va ser censurada als anys 60 tapant la part inferior dels penats a fi d'amagar el filferr, i retirant després els àngels laterals. Va continuar amb aquesta mutilació fins a començament dels anys 80, quan va ser tapada amb pintura blanca.

Simultàniament a la Capella Gitana, l'artista va compondre una antologia literària com a substitució de la seva expressió plàstica, font primària de la seva creació alhora que testimoni vital de resistència. El corpus gitano-andalús amb reconstrucció identitària basat en l'Egipte faraònic introduceix una metàfora política contra la dictadura franquista i la repressió ètnica i ideològica que aquesta ha dut sistemàticament a terme.

A la presó, Helios Gómez persegueix el somni de tots els presos, la llibertat. La poesia onírica és la seva estratègia d'evasió per a la supervivència, la màxima expressió de la seva resistència: Entre el febrer de 1939 i el novembre de 1955 es van perpetrar a la Model 1.618 execucions a les que cal afegir les nombroses defuncions originades per les condicions de l'empresonament.



Capella Gitana, fresc frontal ca. 1950.

El mateix Helios moriria dos anys després del seu alliberament a causa d'una malaltia agafada a la presó³.

4. Museu d'Art Polític

Molts països amb un passat traumàtic han transformat els centres de detenció i tortura en béns culturals i els han restaurat com a símbols del terror d'Estat o dels exèrcits d'ocupació. En aquests espais, consagrats a usos arxivístics i històrics amb valor de memòria, es conserva i sistematitza el material documental i testimonial de l'aparell repressiu i de les seves víctimes i resistentes.

A més de crear-hi un espai commemoratiu i documental, *Sos Monuments* i l'ACHG proposen la creació d'un Museu d'Art Polític a la IV galeria de la Model, la del manifest gitano, a fi de poder realitzar una lectura transversal de la història, perquè la confrontació entre art i política és una constant històrica internacional. El Museu comptarà amb una col·lecció permanent constituïda pel cartellisme polític, tan representatiu del grafisme català, per les arts plàstiques, per les obres poètiques i literàries de la República, de la guerra civil, de la dictadura, i acollirà exposicions temàtiques temporals. No serà només un espai de memòria sinó un lloc des del qual es pugui reconstruir la perspectiva històrica i una forma d'intelligència poètica: la que opera en un lligall oblidat i en uns trets esborrats entre les reixes d'una presó⁴.

5. Helios Gómez, pintor i poeta

La representació d'una madona gitana i el seu fill amb un molinet de paper, com els que es venien a Les Rambles de Barcelona, no estava precisament en la línia de la propaganda catòlica. Encara així, el discurs oficial intentà recuperar la imatge presentant-la com el testimoni de redempció d'un gitano comunista, abans d'eliminar-la⁵. Malgrat els danys soferts, el cap del Servei de Restauració de Béns Mobles del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, durant la visita de peritatge que efectuà a la cel·la el desembre de 2001, valorà positivament la conservació i efectivitat de la restauració.

El plantejament, encara que el tema seguís sense resolució, fins i tot a dia d'avui, semblava en aquell moment definit i circumscribit. Sotjadament, s'obrí el 2004 una nova línia d'investigació després de la recuperació a Portugal d'un lligall d'escrits inèdits d'Helios Gómez, datats entre 1945 i 1954. A la llum d'aquesta documentació, la Capella Gitana adquirí una altra dimensió històrica.

Es tractava d'un corpus literari i del seu aparell teòric, verdadera producció identitària que es conjuga amb l'obra plàstica: en la seva cel·la, Helios Gómez havia

escrit una novel·la sobre una família gitana anarquista ambientada en la societat sevillana de finals del segle XIX, una *Historia de los Gitanos* i un romancer gitano. Aquest lligall conté diminuts trossets de paper ceba -per la manca de paper i sobretot davant la censura i els escorcolls-, escrits a llapis amb la seva bonica lletra regular, miniaturitzada. En llibretes que l'artista confeció de manera artesanal i sobre quartilles, copià en net poemes que ell mateix havia seleccionat per a la seva publicació. Hi apareixen també notes, cites, apunts i, en quadernets escolars, altres relats i poemes, esborranys i diferents versions, a més dels textos considerats acabats. Un veritable arxiu, testimoni del procés vital i creatiu del pintor i poeta empresonat..

Dos elements es revelen significatius. En primer lloc, sobta el fet que grafia, ortografia i sintaxis, lèxic i estil –sense parlar del seu extens codi cultural–, siguin particularment cuidats. Helios Gómez és un autodidacta en matèria literària. Però si la escolarització era minsa en el medi obrer on nasqué, el 1905, malgrat haver passat de petit més dies treballant al camp andalús que a la escola, la seva cal·ligrafia és regular, el probable resultat de la preocupació de la família cenetista per la adquisició precoç de les competències bàsiques i de l'educació en el traç artesanal.

Des dels 12 anys sí que rebé una formació d'arts i oficis a la terrisseria on fou aprenent de pintor. També sabem que assistí a les classes nocturnes de la *Escuela de Bellas Artes de Sevilla*. Encara així, les missives que escriví fins a 1929 revelen un traç bastant desordenat, una ortografia pèssima, i encara existeixen faltes bàsiques en els poemes. Es construí ell mateix practicant una autoformació contínua i de terreny gràcies al seu entorn polític -els partits i sindicats obrers-, a la seva especialització professional com a dibuixant de premsa i maquetista a Barcelona des de 1930, a les seves estances a diverses capitals europees en contacte amb professionals compromesos, i sobretot al fet que, al llarg de les seves nombroses detencions, els presos polítics tenien l'hàbit d'organitzar classes a manera d'universitat popular. El pintor començà a redactar llavors articles i poesia d'agitació⁶, fins la suma literària de postguerra.

En segon lloc, una part de la seva poesia s'inspira en el romancer, gènere tradicional i clàssic interpretat des de la modernitat per Federico García Lorca, els poemes del qual el pintor coneixia de memòria i recitava als seus companys de cel·la⁷. En aquest cas, el seu ús té un significat singular, ja que se situa en la continuïtat del projecte de poesia popular encoratjat des de l'agost de 1936 per la *Sección de Literatura de la Alianza de Intelectuales Antifascistas*, en aplicació de la “función social del arte”. Aquesta iniciativa —que generà entre 15.000 i 20.000 romanços compostos per uns 5.000 autors- es va estendre a la població, en tots els medias i per diferents mitjans, en el front i la reraguarda, amb

notable èxit. L'exaltació d'un ideal comú transcendí la dura realitat, elevant els seus protagonistes de la defensa civil a una gesta heroica. El *romancero de la guerra civil* reactivà una cultura poètica, habitualment reservada a una elit intel·lectual, en una producció i difusió a l'abast de tothom⁸.

En conjunt, l'obra de postguerra d'Helios Gómez, amb l'onirisme i la metàfora política com a matriu comú de les diverses formes d'expressió, i independentment del seu manifest valor literari i plàstic, constitueix un valuos missatge polític. Directe, contra la discriminació i la represió dels gitans; i al rehabilitar per analogia i interpolació la identitat d'una altra comunitat perseguida, la dels lluitadors antifeixistes i dels republicans vençuts.

La seva obra també conté un altre significat essencial, en el sentit que, mitjançant ella, el mateix autor encarna el formidable patrimoni immaterial destruït pel franquisme: la conquesta de la llibertat de pensament i d'expressió. El que està en joc aquí no s'expressa solament en clau de compromís i denúncia, opera a manera de *mise en abîme* des de la reafirmació de la història republicana i llibertària fins al valor fonamental nascut del trencament de l'antic règim autoritari: el de la democratització de les eines culturals, de pensament i, en definitiva, d'emancipació.

1. SOS Monuments, Associació d'Estudiants pel Patrimoni, Associació d'ex-presos polítics, ACHG, Associació per la Cultura no Punitiva, Associació de Veïns i Veïnes de l'Esquerra de l'Eixample.

2. DOMÈNECH ESTAPÀ, Josep: *La nueva cárcel de Barcelona: memoria que en el acto de inaugurar sus obras leyó...* Barcelona, Jaime de Jepús, 1888; SUÁREZ, Angel, Colectivo 36, *Libro blanco sobre las cárceles franquistas 1939-1976*, Ruedo Ibérico, Châtillon-sous-Bagneyeux, 1976; “Arquitectura penitenciaria”, MOPU, núm. 379, 1990, p.6-12; PAGÉS i BLANCH, Pelai: *La presó Model de Barcelona. Història d'un centre penitenciari en temps de guerra 1936-1939*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 1996; SOLÉ i SABATÉ, Josep Maria (dir.), *Història de la presó Model de Barcelona*, Pagès Editors, Lleida, 2000; *La cárcel Modelo de Barcelona 1904-2004* (obra collectiva), Ateneo Libertario Al Margen et alii, Barcelona, 2004; FOUCAULT, Michel: *Vigilar y castigar*, Madrid, Siglo XXI, 1976.

3. *Helios Gómez o el front de l'art*, Visca Octubre, Museu de Granollers, Museu d'Història, Carcòb, ACHG, Granollers, 2004; GÓMEZ, Gabriel, MIGNOT, Caroline: *Helios Gómez, Poemes de Lluita i Somni, 1942-1956*, ACHG, Barcelona, 2006; GÓMEZ, Gabriel, MIGNOT, Caroline: *Helios Gómez: La Revolución Gráfica*, ACHG, FIM, ACIM, Barcelona, 2010.

4. *En defensa de la presó Model de Barcelona, Un espai de Memòria*, DVD, ACHG, SOS Monuments, Memorial Democràtic, Barcelona, 2009.

5. “Diario de Barcelona”, s.p. 31-12-1955; “Ondas”, Barcelona, p.14-15, 1-10-1957; “Diario de Barcelona”, p.27, 25-9-1959

6. Acompanya amb poemes l'àlbum gràfic *Días de Ira* (Berlín 1930 i Barcelona 1931) i redacta una rúbrica en el periòdic “La Batalla”.

7. GAMBIN, Felice: “Helios Gómez (1905-1956): Parole e immagini” in *Alle radici dell'Europa. Mori, giudei e zingari nei paesi del Mediterraneo occidentale*, Vol. III: secoli XIX-XXI, p.193-212, SEID, Verona, 2010.

8. BERTRAND DE MUÑOZ, M. *Romances populares y anónimos de la Guerra de España*, Madrid, Calemour, 2006.

Inventari dels safareigs a Barcelona

Maricarmen Tapia Gómez

La preocupació de SOS Monuments per l'estat dels safareigs públics ja té una llarga història, des de l'Aula "Fem Safareig" de l'any 2005. Entre el 2008 i 2010 es va realitzar la investigació de documentació *Històries de dones i homes rentant roba: dels safareigs públics a les bugaderies autoservei*, gràcies a la beca atorgada per l'IPEC (Inventari de Patrimoni Etnològic de Catalunya) del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya. L'equip de SOS Monuments va estar format per Mercè Tatjer, Jacqueline Jacquet i Jerónimo Bouza, amb Nadja Monnet i Maricarmen Tapia com a coordinadores.

Els safareigs públics van ser uns dels primers equipaments dels nuclis urbans. Van ser un element molt important a les masies, amb les mateixes basses que servien de dipòsit per al reg i per rentar les hortalisses. Pel que fa a la feina de rentar la roba a la vora del riu o les sèquies, els safareigs van millorar les condicions de proximitat, funcionalitat i salubritat.

La recerca realitzada sobre els safareigs de Barcelona i d'alguns municipis del Baix Llobregat es va traduir inicialment en un inventari, amb l'objectiu de subratllar el seu valor social i arquitectònic. Es van registrar i documentar 350 safareigs dels quals només queda el 10%. Actualment els safareigs que encara resten estan en perill de desaparició per enderrocar degut a projectes de nova edificació o pel seu estat deficient de conservació. També presenten una escassa valoració, documentació i protecció.

Creiem, a més, que la importància del safareig rau en haver estat un equipament social, que permet estudiar les relacions socials que van néixer a partir de l'acte de rentar: les rutines i històries li donen un caràcter d'element significatiu. L'estudi de les seves tipologies i desenvolupament el converteixen en una peça urbana important que s'ha de valorar i protegir.

Finalment, hem de destacar que a partir d'aquesta investigació es van realitzar durant l'any 2011 diverses activitats de difusió: una Aula SOS a l'Ateneu Barcelonès, una presentació a l'Ateneu de L'Hospitalet, un article en les publicacions del Centre Comarcal d'Estudis del Baix



Collserola , Safareig can Ferriol, any 2008.

Llobregat (Monet i Tapia) i la participació en l'exposició del Museu d'Història de Barcelona *La Revolució de laigua a Barcelona*, amb la creació d'un itinerari. i la publicació de l'article "Entre l'espai públic i el domèstic: banys i safareigs a Barcelona (1849-1958) en el llibre del catàleg" (Tatjer i Tapia, 2012).

Bibliografia

TATJER, Mercè; TAPIA GÓMEZ, Maricarmen (2012). Entre l'espai públic i el domèstic: banys i safareigs a Barcelona (1849-1958). In GUÀRDIA, Manuel (editor) *La revolució de laigua a Barcelona. De la ciutat preindustrial a la metròpoli moderna, 1867-1967*. Barcelona: Museu d'Història de Barcelona, 2012, p.110-128.

BOUZA, J.; JACQUET, J.; MONNET, N.; TAPIA, M.; TATJER, M. (2010). "Històries de dones i homes rentant roba: dels safareigs públics a les bugaderies autoservei". *Revista d'etnologia de Catalunya*, núm. 36.

MONNET Nadja i TAPIA, Maricarmen. "Del patrimoni al matrimoni: l'exemple dels safareigs al Baix Llobregat", a VI Jornades del Patrimoni del Baix llobregat. Centre d'Estudis Comarcals del Baix Llobregat (en premsa).

Els Jardins Manelic de Montjuïc (Barcelona)

Albert Marjanedas

Un dels actes commemoratius més rellevants del multitudinari homenatge que Catalunya tributà al poeta i escriptor Angel Guimerà l'any 1909 fou la inauguració, en una zona contigua a l'Escola del Bosc de Montjuïc, de l'escultura d'en "Manelic", conegut protagonista de l'obra *Terra Baixa*, del propi Guimerà. Realitzada en bronze per en Josep Montserrat és avui, per tant, una de les escultures més antigues de Barcelona. Després de la inauguració, els que passaren a anomenar-se "Jardins Manelich" foren, sota la frondosa vegetació de l'antiga finca Laribal, cada vegada més freqüentats fins esdevenir eminentment populars, seu de cícliques trobades i celebració d'arrelades efemèrides culturals.

Els projectes de J.C.N. Forestier per a l'Exposició del 1929, profundament respectuosos amb l'espiritu del paratge, convertiren els Jardins Manelic en un esplèndid mirador sobre el Teatre Grec i la ciutat. L'àrea enjardinada relligava aleshores l'anomenada escala del Generalife, que conduceix al roserar dels jardins Amargós, amb la plaça del Solstici on modernament s'aixecaria la Fundació Miró, edifici que seccionà brutalment els principals eixos de disseny del mestre Forestier i aillà els Jardins Manelic de la resta del parc.

Des del començament del segle i fins fa pocs anys, els Jardins Manelic foren un mosaic de camins i caminois per entre parterres geomètrics dibuixats amb plantes retallades de poc més d'un metre d'alçada, els quals encerclaven grups florals i un gran arc de sis palmeres de Canàries a l'entorn de l'escultura. El conjunt, ombrívola, era embolcallat per la vella arbreda de la finca Laribal, molt destacadament, entre altres, per llovers de bell port. Un dels oms monumentals de la muntanya morí de grafiosi durant la dècada dels 70. El pas del temps, però, no féu sinó enriquir encara més la imatge dels jardins. La gamma de les flors i dels parterres, sota la llum tamisada dels arbres i les palmeres, convertí aquest racó en un dels més bells de Montjuïc. Però aquest idíli jardiner, mantingut durant 80 anys pels serveis municipals, fou a la fi profundament malmès.

En efecte, el 1990 la Fundació Miró, conjuntament amb el Grup Uralita i l'Ajuntament de Barcelona projecten convertir aquest espai públic en un jardí d'escultura con-

temporània, com una ampliació natural de la Fundació. El nou projecte, obra dels arquitectes Jordi Ferrando i Jaume Freixa delimita i tanca la zona pels dos extrems amb portes metàl·liques corredisses, suprimeix de soca-rel tots els parterres geomètrics, escampa i redueix parcialment la vegetació environant, obre un únic i ampli camí central vorejat per dues franges de gespa, els quals aboquen a una esplanada oberta, completament entapissada de sauló. Esparses, arreu, s'instal·len vuit escultures modernes, obres de Tom Carr, Gabriel, Riera i Aragó, Perejaume, Plensa, Pep Duran, Enric Pladevall i Eran Verlinden. Perduren només, de l'antic jardí, alguns vells llovers, les sis palmeres de Canàries i l'escultura de Manelic ara puntejada, però, per quatre washingtonies, palmeres de nova plantació. Amb el nou projecte, per tant, els Jardins Manelic no solament perdren el seu caràcter sinó també la seva significació històrica.

En boca de directius i autoritats polítiques, els discursos d'inauguració incidiren en "la forma más adecuada de acabar la ampliación de la Fundación Miró", en "un regal de Nadal per la ciutat" i "en obras de mejora de la vida ciudadana que crean un espacio de ocio y cultura muy importante que hace dar un salto cualitativo tanto a la ciudad como a la Fundación Miró". Ningú, però, va fer esment ni de la figura d'Angel Guimerà ni de l'arrelament històric, cultural i popular dels Jardins Manelic ni, menys encara, de l'excepcional vàlua artística de l'obra jardinera d'en Forestier y del seu deixeble Nicolau M^a Rubió en aquest racó de muntanya.

Per si fos poc, però, l'11 de maig de 1997 "El Periódico" denuncia la desaparició de l'escultura d'en Manelic, malmesa, segons sembla, per les maniobres d'un camió.

Un any més tard -1998- l'escultura d'en Josep Montserrat encara no s'ha reintegrat al seu lloc. L'àrea sencera està visiblement deteriorada. En efecte, no solament la vegetació circumdant està desatesa des de fa anys -molt destacadament la del sector nordoest, abocada al Teatre Grec, que colapsa completament la panoràmica des del mirador- sinó que algunes de les escultures contemporànies fins i tot han desaparegut. Manquen tanmateix alguns ròtuls, i un cartell penjat a la gran porta corredissa notifica, des de fa al menys dos anys, que s'entra

en una zona en procés de remodelació. És, avui, l'àrea més degradada del parc Laribal. Només caldria que un nou accident malmetés el pedestal de l'escultura d'en Manelic, avui solitari al bell mig del descampat, per acabar d'esborrar definitivament les més petites traces d'un passat immediat, iniciat el 1909 amb l'homenatge a un dels nostres literats i que ha perdurat fins fa pocs anys.

Si tal cosa succeís, s'acabaria d'aniquilar la que fou una veritable obra d'art en la història de la jardineria catalana, engolint alhora tot el seu llegat històrico-cultural. La pèrdua, en el camp de la jardineria, equivaldría a l'enderroc de qualsevol de les joies artístiques modernistes en el camp de l'arquitectura, si bé, en aquest cas, seria la societat i els propis mitjans de comunicació els que, per consciència cívica, intervindrien per tal d'aturar el procés. Tractant-se de jardins, i més concretament dels jardins Manelic, en canvi, cap entitat barcelonina ni cap persona física ha deixat sentir la seva veu ni sembla, fins i tot, que se'n hagin assabentat.

Admetre la desaparició dels Jardins Manelic, impregnats de contingut, en nom de la modernitat o d'una pretesa millora en la qualitat de vida ciutadana, representaria consolidar el primer pas per a una propera "modernització" de tot el parc Laribal. Efectivament, el procés de profund deteriorament a què es troba abocat el parc sencer invita a creure que pugui repetir-se la trista experiència encetada en el jardí Manelic, el racó més antic i emblemàtic de la muntanya. Com s'ha demostrat en aquest cas, les més peregrines idees de restauració, d'actualització i de modernitat han trobat plena justificació intel·lectual davant d'una societat muda i insensible, després, això sí, d'un llarg període d'abandó i de la sistemàtica desaparició de les més petites traces del passat. I aquests criteris i aquesta realitat, tant en nom de la memòria històrica del nostre país i de la nostra gent com en nom de l'art dels jardins, són absolutament inadmisibles.

La importancia de las pátinas y de las sustituciones en la restauración de la catedral

Salvador Tarragó i Cid

"El correo de Burgos", lunes 10 de Abril de 2004

Se ha armado un gran revuelo con motivo de un informe que la profesora Begoña Bernal ha elaborado sobre las intervenciones en la Catedral de Burgos, que fue presentado a un congreso en el que participó como miembro de ICOMOS España. La repercusión se ha producido porque dicho informe fue publicado en la página web de ICOMOS Internacional y en él se denunciaban las diversas intervenciones como auténticos atentados restauratorios que hacían peligrar la calificación de Patrimonio de la Humanidad otorgado a la Catedral. La opinión personal de la profesora Begoña Bernal, miembro de ICOMOS España, mereció la descalificación de la Junta de dicha asociación y de la prensa y entidades implicadas de Burgos, habiéndole llegado a aplicar una suspensión cautelar como miembro de ICOMOS.

Las razones aducidas para tal condena se centran más en las cuestiones de transgresiones de jerarquía que en los temas de contenido denunciados por la informante. Como a menudo ocurre en nuestro país, importan más las cuestiones de forma que las de contenido.

No entraremos en la valoración de todas las cuestiones tratadas en el mencionado informe por no disponer de suficiente información en relación con todas las afirmaciones que contiene, pero creemos suficiente pararnos a considerar dos cuestiones centrales de dichas críticas. Una es el tema de la limpieza de las fachadas de la Catedral y la otra las sustituciones producidas de las esculturas de los reyes castellanos de la fachada principal y de las claves de madera de la bóveda de la Capilla del Condestable. Son dos temas centrales en la restauración de monumentos, el de las pátinas y el de la autenticidad que por desgracia no son respetadas en una gran mayoría de intervenciones que se realizan.

Vayamos por partes. El respeto y la valoración de la importancia de las pátinas o envejecimiento natural de la superficie exterior de los monumentos están reco-

nidos en la mayor parte de las declaraciones internacionales de protección de los mismos, lo que ocurre es que no se respeta por la perseverancia de criterios obsoletos desfasados y por la conjunción normalmente de incompetencia profesional y de intereses comerciales. Se simplifica el problema confundiendo pátina con suciedad y aplicando el criterio erróneo de pretender recuperar el estado originario del edificio recién terminado. Ambos extremos no son de recibo en el siglo XXI. El reconocimiento del valor de las pátinas, que otorgan carácter y autenticidad al edificio, requiere unos conocimientos, una sensibilidad y una competencia profesional que, excepciones aparte, prácticamente son muy minoritarias tanto en lo que se refiere a técnicos superiores como a empresas capacitadas para llevarlas a cabo.

Por lo que respecta a la pretensión de dejar el edificio como recién terminado, repintado comúnmente y con una limpieza integral como recién salido de un lifting de rejuvenecimiento imposible, se quiere justificar en base a querer mantener la restauración en una cuestión de puros gustos personales, negando la existencia de una disciplina teórico-práctica, una especialización histórico-arquitectónica con 200 años de existencia cuanto menos detrás y con un gran acervo de experiencias, teorías y conclusiones con un código deontológico preciso que obliga a todo profesional.

Por desgracia, estas consideraciones son ignoradas por las exigencias y restricciones que imponen y se niega su reconocimiento con la práctica de simplificaciones inadmisibles desde un punto de vista de formación teórico-práctica cualificadas. Pretender dejar los monumentos como nuevos es falsificar la historia, es una reconstrucción, no una restauración, que intenta rehacer lo ya existente, aunque presente desperfectos, después de haberlo destruido con la propia reconstrucción, es decir, se pretende revivir a un enfermo después de haberlo matado.

Hay que despertar la sensibilidad hacia lo viejo con sus lacras, incumplimientos e irregularidades. Después del desarrollo de la pintura informal, como muchas de las obras de Tàpies, por ejemplo, con la revalorización de las texturas, las arrugas, los desconchados, las humedades, la materia, en fin, en todas sus expresiones, ya no es de recibo la búsqueda de la eterna y abstracta juventud neoclásica, es una falacia de una cultura de mercado que sólo pretende reconocer lo por estrenar y no usado.

Hoy se reconoce que la arruga también es bella, valga la expresión de un slogan de uso de prendas de vestir de fibras naturales, que existe una belleza más profunda que la de la eterna juventud comercial de los cosméticos y el lifting, que el envejecimiento otorga carácter y expresión de nobleza cuando se vive con dignidad, sin que por ello se defienda la suciedad, el abandono y la senilidad.

Vayamos por la cuestión de las sustituciones de elementos originales de las fachadas de los edificios históricos como otra cuestión también esencial en la restauración moderna. Es una cuestión más compleja pero igual de trascendente.

Es práctica generalizada el arrancado de las fachadas de las piezas escultóricas originales deterioradas para guardarlas, en el interior de los museos para su conservación y su sustitución por copias. Pervive la conciencia de que una copia bien hecha tiene el mismo valor que una original según el pensamiento neoclásico que otorgaba a la belleza un valor ideal y abstracto independiente de su materialidad. Desde el advenimiento del arte moderno hace ya más de cien años, se valora el sentido de autenticidad, de reconocimiento de la importancia del original y de su insustituibilidad, como condición de existencia de su identidad como obra de arte. Todas estas cuestiones y otras más tendrían que ser inadmisible para una conciencia del siglo XXI, porque las sustituciones de obras de arte del exterior de un monumento son pérdidas de autenticidad, son muestras de falsificación y desprecio por la verdad histórica, que introduce la desconfianza sistemática en el valor del propio monumento, y en la duda de la originalidad en la obra de arte hunden todo el crédito y la confianza hacia los méritos de su identidad y de su autoría.

Existe un aspecto trágico en este proceso y es que la conciencia del restaurador al ser el propio y directo

agente de la sustitución, se le crea una conciencia de falsificador, que lo insensibiliza progresivamente hacia un cinismo, como para poder continuar ejerciendo la propia profesión con dignidad. Los restauradores, como reconstructores no importa de qué obra por destruida que esté, acaban siendo los que menos creen en la verdad de su propio oficio.

Ciertamente es práctica muy común la sustitución de objetos muy deteriorados, que si bien podían llevarse a cabo en épocas pasadas de predominio del pensamiento clásico y académico, no son de recibo actualmente. Tendrían que guardarse en todo caso las copias como testigo, pero la sinceridad y defensa de la autenticidad de los monumentos y sus partes exige pagar el precio del desgaste y de la pérdida en caso extremo como condiciones de la vida y el ser real de la obra de arte. La importancia de la autenticidad deviene un valor irrenunciable. ¡Qué falsificación monumental habrá sufriido la catedral de Reims, que debió ser la más hermosa de las catedrales francesas, convertida en un inmenso Frankenstein que bien limpita y super zurcida ofrece una imagen momificada de su propio recuerdo!

Estas reflexiones surgidas a partir de un principio de identidad básico como es el de la autenticidad tienen que ser mantenidas con firmeza por cuanto, si se considera la relatividad de su importancia, empiezan a aceptarse las excepciones progresivamente como regla y terminan por dejar el patrimonio arquitectónico totalmente falseado.

Por ello, debemos agradecer a Begoña Bernal su radicalidad en la denuncia de las sustituciones de las esculturas de piedra por unas de plástico, o por el cambio de las claves de madera de la bóveda de la capilla de los Condestables por unas copias asimismo de resina, por cuanto nos obliga a reconocer como un principio innegociable el valor de la autenticidad histórica en la restauración, a riesgo de que se nos acuse de fundamentalistas frente a posiciones acomodaticias ante cualquier posicionamiento comprometido. La importancia de su posicionamiento es que nos obliga a definirnos en uno u otro sentido, y esto nunca es aceptado por los que no gustan de retratarse públicamente. Esto, pensamos, es el meollo fundamental de la cuestión, a la que debería darse detallada respuesta y no solamente salir al paso con argumentos de autoridad protocolaria.

SOS per al monestir de Poblet

Salvador Tarragó

"Diari de Tarragona", 15 de juliol de 2001

D'ençà que el reial monestir de Poblet fou declarat monument nacional, el 1921, el procés de restauració dels seus edificis s'ha perllongat al llarg del segle XX i ha permès alhora el retorn dels monjos, que han conferit, de nou, vida i sentit a l'antiga abadia. A partir de 1978, el president Tarradellas donà un nou impuls a la recuperació de Poblet, realitzant en poc temps obres importants, com la restauració del cimbori, de la sagristia nova i de dues torres de la muralla. Tot i que en la direcció de les obres se succeïren diversos arquitectes, el procés endegat per Eduardo Toda i Güell amb la restauració d'estil s'havia anat desenvolupant amb prou coherència. El reconeixement internacional arribà amb el premi "Europa Nostra", concedit a la restauració del cimbori, i amb la decisió de la UNESCO de distingir Poblet com a Patrimoni de la Humanitat, l'any 1991.

Això no obstant, en començar la dècada dels 90, s'inicià un desgraciat canvi de rumb que ha provocat successives agressions al monestir, la primera amb la intervenció a l'anomenat palau nou de l'abat, i la segona amb la nova hostatgeria.

El palau nou de l'abat havia estat un bell exemple de l'arquitectura civil renaixentista i barroca a Catalunya. Situat fora de l'antiga clausura, conservava les façanes i altres elements que permetien restaurar-lo sense fer grans invents. Les obres començaren el 1978, sota la direcció de Joan Bassegoda i l'assessorament del pare Jesús Oliver, i finançades pel Ministerio de Cultura. Malauradament, a finals dels anys 80, quan les obres del palau estaven avançades, la Direcció General de Patrimoni Cultural de la Generalitat de Catalunya encarregà un nou projecte a l'arquitecte Lluís Nadal.

Aquest projecte suposà una injustificable malversació de diners públics, en fer enderrocar gairebé tota l'obra nova feta fins llavors. Així, efectuant una restauració arquitectònica d'*International Style* realment deplorable, violà bona part de la legislació relativa al Patrimoni Històricoartístic, en destruir l'ala del palau construïda al segle XVIII, així com molts elements arquitectònics i testimonis arqueològics que documentaven l'aspecte original de l'edifici. Hom ha desfigurat el volum original del palau, pujant un pis sobre l'ala oriental, a la

vegada que se l'aixafava amb l'elevació del parterre i nivell del terra de l'esmentada ala; s'ha arruïnat el que havia estat l'elegant escala d'honor; i s'han construït unes estructures interiors de formigó que han malbarat i inutilitzat bona part de l'espai. La coberta del palau fou realitzada amb planxes de coure.

Ignorant els valors arquitectònics i històrics de l'edifici i dels seus elements arquitectònics, la intervenció efectuada és més propia d'un exercici de recreació d'arquitectura moderna, utilitzant l'edifici històric com material de composició, que es manipula i tergiversa sense consideració, buscant una nova ordenació que, per la contundència de l'estructura de formigó emprada i la noblesa dels materials, acaben anorreant la identitat originària que tenia, tot i que i es conserven suficients elements per respectar-la, com havia fet la intervenció de Bassegoda.

Aquestes desfiguracions corresponen a la trista etapa en que la Direcció General de Patrimoni es dedicà a modernitzar falsament molts monuments, i que a Poblet exemplifica la barbaritat comesa al palau de l'abat. El cas més escandalós i més prototípic d'aquesta etapa d'Eduard Carbonell al front del citat organisme, el representen les transformacions del monestir de Sant Pere de Roda, que han provocat la desautorització del Col·legi d'Arquitectes de Girona.

Altres intervencions de la Direcció General de Patrimoni Cultural

Sota la direcció de l'arquitecte dels Serveis Territorials de Cultura a Tarragona, Ramón Aloguin, l'actual porteria del monestir patí una profunda remodelació, en ser destruïdes dues voltes de pedra medievals i substituïdes per un forjat de formigó; i en ampliar la porta, de forma que ha desgraciat les seves proporcions.

Més mostres d'incomprensió del monument són el paviment del Joc de Pilota i la dràstica neteja de la façana del despatx de l'abat, que no sap valorar les pàtines naturals dels carreus de pedra que la conformaven.

La pavimentació de pedra polida de l'esmentada porteria, més pròpia d'una botiga de moda o un aeroport, arreuïna la lectura dels paviments de pedra de diverses textures del monestir. Una mostra més d'intervenció discutible és l'entarimat de fusta sobreposat d'un parquet flotant que capgirà el sentit de l'espai del celler originali amb l'excusa de recuperar-lo per a sala d'exposicions. Quan la més viva mostra del valor expositiu el constitueix el propi celler en la seva integritat, amb al seu terra còncav tot de pedra fonent-se en continuïtat amb els basaments dels pilars i expressant la pròpia personalitat d'un celler medieval autèntic, se'l guillotina horitzontalment i se l'aixafa amb aquest parquet amb so de buit, que contradiu la noblesa de la construcció pètria de les parets i voltes magnífiques, empobrint l'espai originari.

L'hostatgeria que construirà *Fomento* suposa una greu amenaça per al monestir de Poblet. Aquest edifici s'aixecarà al solar que antigament ocuparen la bosseria i l'hospital de pobres, situat en un costat de la plaça, davant l'entrada al monestir, les torres reials i la portada de l'església, que constitueixen la façana més emblemàtica del conjunt.

El projecte de l'arquitecte Mariano Bayón, un exemple més de restauració d'*International Style*, trencarà l'harmonia del conjunt monumental, en emprar materials, solucions constructives i detalls arquitectònics amb què hom vol cridar l'atenció i pren protagonisme al monestir.

Bayón s'ha entestat en construir damunt de l'atri de la capella de Santa Caterina. L'excusa és la de refer un volum aixecat al segle XVIII, sense valor artístic, que ocultava la façana de la capella del segle XIII. Tornar a



Monestir de Poblet. Palau Nou de l'Abat.

construir-hi al damunt suposarà un greuge considerable per a la capella, sense cap justificació funcional ni estètica, sinó ben al contrari.

Malgrat que es conserva sencera la façana de l'antiga bosseria, hom vol enderrocar-la i substituir-la per una de nova. El disseny d'aquesta i de les altres façanes, a base d'aplicats de pedra, donaria al nou edifici un estil racionalista i abstracte insòlit, i contrastaria amb la façana davantera principal de Poblet, que quedaria arreuïna amb tanta agressivitat. A més, damunt de les cobertes, s'aixecarien diversos elements, com respiadors, que tergiversarien el perfil característic del monestir.

La nova hostatgeria, com tota construcció que s'aixequi en l'entorn de Poblet, hauria de ser discreta. Hauria de cercar l'harmonia amb l'important conjunt on s'insereix, tot intentant recuperar el caràcter de l'edifici antic, que la façana conservada determina, i hauria de renunciar a emparedar la façana de la capella de Santa Caterina.

Cal prendre consciència del valor de Poblet, el conjunt monàstic medieval més important d'Europa i l'únic monestir que conserva íntegres totes les dependències originals de la planta tipus cirsterçanca. Tenim el deure de conservar-lo correctament per a les futures generacions, perquè pugui seguir mostrant el que ha estat al llarg dels segles, i no permetre que esdevinguï un camp d'experimentació d'arquitectura contemporània, que pot estar molt bé en altres indrets, però no aquí.

Sorprèn, finalment, el silenci de l'abat del monestir, que sembla insensible a la conservació de les característiques arquitectòniques i artístiques de la seva abadia, quan en etapes anteriors s'havia mantingut una línia de defensa conservacionista com exemplifiquen les restauracions del cimbori, la sagristia nova i les dues torres de la muralla posterior.

Si Patrimoni Cultural de la Generalitat i *Fomento* són tan insensibles a la seva conservació, sols ens queda com a úlim recurs per parar tantes desfetes apel·lar a la consciència de responsabilitat de tota la comunitat de Poblet.

Entorn a Can Ricard

Martin Urtasun
2011

Enderroc d'un dels símbols de la trajectòria industrial de Barcelona

L'interès d'aquest conjunt emblemàtic de la modernitat industrial barcelonina no residia en l'ún o l'altre dels seus elements, sinó en la relació entre tots ells. Era l'únic gran complex fabril amb més d'un segle i mig d'història conservat a la ciutat i, com a recinte, tenia una gran qualitat urbana. Al mutilar-lo ha perdut molt del seu interès patrimonial i urbà.

Can Ricart hauria d'haver sigut una nova centralitat ciutadana al vell mig del Poblenou, en l'encreuament entre la Diagonal i Pere IV

Can Ricart, conservat íntegre i declarat bé d'interès nacional, podria haver esdevingut un espai emblemàtic de la capacitat de Barcelona d'inventar-se i reinventar-se al llarg del temps, amb un gran pol de les arts i l'economia creativa i amb un nucli d'equipaments culturals (Museu del Treball) i de serveis socials i de proximitat, vora del parc central.

Enderrocs previstos

Els enderrocs previstos pel pla municipal del 2006 a la part central i posterior del recinte i els incendis imprevistos entre les naus, que per un motiu o altre s'enderroquen, han originat que del conjunt sols es mantingui poca cosa més que la façana. Can Ricart ha quedat reduït a la meitat frontal, envoltada d'edificis molt més alts que culminen en una torre frontal de 52 metres d'alçada. Com es pot dir aleshores que "es conserva Can Ricart"?

El Pla Municipal deixa a més en mans privades quasi la meitat de Can Ricart, la qual cosa afecta tant el patrimoni com els usos, quan hi hauria hagut solucions perquè tot el recinte fos públic. Cal subratllar que amb voluntat política per part de l'Ajuntament hi ha alternatives satisfactòries per tal de que el bloc d'habitacions previst dins del recinte i les torres d'oficines que l'envoltes s'ubiquin en altres indrets.

El dineral malaguanyat fins ara en el projecte de la Casa de les Llengües ha sortit de les butxaques del contribuent, sense que els polítics responsables dels plans urbanístics hagin de respondre davant de cap tribunal. El

cent milions d'euros de la plusvàlua de la requalificació que estuegen indefinidament en algun paradís fiscal, mentre els 250 llocs de treball són història passada des de 2005. La dotzena d'espais de creació artística que s'hi aixoplugaven se'ls endugué la tempesta especulativa i la pedregada immobiliària.

Us deixem amb una imatge per recordar una part del nostre patrimoni arquitectònic que el 22@ ens ha enderrocat.

Adéu a Can Ricart?

El procés de lluita per la conservació d'aquesta fàbrica del Poblenou ha esdevingut una fita clau en la història de la lluita contra la destrucció del patrimoni arqueològic de la Catalunya industrial. Una fita inoblidable per als partidaris de la seva conservació i adequació al servei de la comunitat. Però també, encara que per raons oposades, inoblidable per als beneficiaris crematístics de l'operació i els qui l'han facilitat.

Deixar una o dues xemeneies en peu, prometre llocs de treball en tecnologia puntera, agafar els diners i esperar que escampi. Heus aquí una recepta clàssica per enriquir a curt termini el patrimoni propi i empobrir definitivament el de tots. Però té un punt feble: els ciutadans han dit prou. Un exemple d'això és la vella –va ser fundada el 1853– fàbrica d'estampats de Sant Martí de Provençals, que ha esdevingut l'enèsima reedició del combat entre interessos públics i guanys privats. Entre creixement salvatge i sostenibilitat integral. Entre cultura i especulació. Entre debat obert versus acords tancats. Entre la participació ciutadana i el despotisme il·lustrat, cada cop més despòtic i menys il·lustrat, cada cop menys democràtic. Certament, tots aquells que voleien salvar la totalitat d'aquest conjunt fabril, que com a tal indústria tèxtil va tancar les seves portes fa més de 40 anys, no oblidarem mai aquesta lluita. En part per la inquestionable singularitat d'aquesta fàbrica, però també per l'enorme suport que ha tingut d'una amplia part de la ciutadania, conscient d'aquesta importància.

Els anys de les grans paraules

Potser per la seva desgràcia, el projecte de reconversió dels terrenys de Can Ricart va sorgir els anys d'aquella

presumptuosa Barcelona que sense haver sortit de l'era post olímpica s'havia convertit en la "capital mundial de l'arquitectura". Era la Barcelona de maletí i corbata, de BMW i segon i tercer habitatge, ben integrada en el "milagro espanyol", encara que aspirava a liderar la franja fashion.

Però debats arquitectònics a part, el que realment compta és el criteri dels grups de pressió de constructors i hotelers. I en sintonia amb ells, els gestors oficials, que ens assenyalen l'únic camí possible, el del creixement sense límits, i canonegen els incrèduls –mòvements veïnals i associatius crítiques– a cops de Grans Paraules: "Fòrum de les Cultures", "transversalitat", "noves centralitats", "clústers tecnològics", "posar la ciutat en el mapa"...

Conjurs definitius, eslògans inquestionables, consignes de màrqueting que exigeixen consens, fins i tot unanimitat. Algú pot estar en contra de la creació de llocs de treball? I més si es tracta de companyies tecnològiques que maneguen coneixement intensiu, que han de posar Barcelona en el mapa de les noves tecnologies, la innovació i la recerca, com ja ho ha fet el turisme de borratxera.

És un somni realment atractiu. Llàstima que només visqui als manuals d'estrategia dels gabinet de comunicació que assessoren els grans especuladors. Els mateixos que contracten uns gestors municipals formats a les *business school* i deformats per la seva qualitat d'eterns *aparatchiks* de país de l'Europa meridional del totxo, pagats, això sí, amb sous de fabricant de mòbils nòrdic.

Aquestes estratègies de màrqueting venen farcides –i això és el seu avantatge definitiu– de promeses inconcretes, que posades en aquestes boques –unes suposadament progressistes– i altres suposadament conservadores –dels seus propis interessos– no obliguen ningú ni res. Però ajuden a treure del mig aquest prestigiós passat industrial, clau de la nostra història sí, però –oh, mala sort!– un passat que ara destorba les operacions immobiliàries del present. Toca escombrar-lo, per tant, com ja s'ha fet tantes vegades en altres indrets de la ciutat. En aquest camp de batalla desfavorable i truculent, uns pocs vividors –incendi casual però providencial inclòs– han fet un negoci rodó, embutxant-se (de moment) desenes de milions d'euros. Els partidaris de conservar Can Ricart, no han pogut impedir-ho.

Una lluita de futur

Ara, la crisi econòmica, tan radical, ens obliga a pagar a tots la immensa factura de tantes especulacions, malbarataments, inèpcies i corruplicacions que han bastit la darrera bombolla especulativa de l'Estat. A canvi –petita compensació– la crisi fa caure màscares i assenyala els límits d'aquest model econòmic, que ens presentaven com a indeturables. Lamentablement, i en el cas que ens ocupa, el de can Ricart, i malgrat la seva declaració el 2007 de Bé d'Interès Cultural, la irrupció de la realitat econòmica ha arribat tard: una bona part de la destrucció sembla irreversible. En aquest sentit la ciutat –la que sempre ha volgut estar en el mapa però sense vestits que li van grossos, amb trens de vida que no podia pagar– ha perdut una part d'aquest escenari clau de la seva memòria, la seva cultura.

Aquest dies, mentre progressa la implacable destrucció de naus i el trossejament de la propietat a l'antic carrer Santa Isabel, avui esborrat del mapa, reflexiono sobre si ha valgut la pena aquesta lluita. I la meva resposta és sí, perquè se n'ha salvat una part –el primer Pla Especial de Can Ricart, de 2005, només contemplava la conservació de dues naus, la xemeneia i la denominada torre del rellotge– i perquè Can Ricart si més no ens ha ajudat a saber qui som i on estem realment tots els que hi hem participat. També resta justificada la lluita perquè a Barcelona, a Catalunya, s'ha tornat a demostrar que hi ha una clara i creixent voluntat de plantar cara a la destrucció irresponsable del nostre ric patrimoni arqueològic, cultural i social.

Així ho revelen la seriositat dels estudis, publicacions i les web que se li han dedicat. La quantitat de reunions, declaracions, la participació en les mobilitzacions en tots aquests anys. I això des d'angles i òptiques diferents: des de protestes ciutadanes a moviments alternatius, des d'exposicions de fotografies a desallotjamets d'artistes, des de desnonaments a les petites empreses allotjades en el recinte a estudis acadèmics, conferències d'arquitectes, urbanistes, historiadors, associacions de veïns... Entre elles, també la nostre associació, SOS Monuments, és clar.

La meva conclusió és que totes aquestes iniciatives, col·lectius i persones mostren que el respecte pel patrimoni cultural, històric, arqueològic segueix entre nosaltres ben viu. Més enllà del resultat final d'aquesta lluita puntual, és necessari continuar perquè, vulguin o no vulguin, és llavor de futur.

Euskal Jai, Pamplona (1909- 2004)

Orgía de destrucción

Pello Iraizoz (Arxiu SOS 2006)

El Euskal Jai, magnífico edificio modernista, estuvo abandonado por sus dueños durante 16 años, y se convirtió en un foco de suciedad y ratas en pleno Centro Histórico de la ciudad. El Ayuntamiento no intervino contra los dueños y sus maniobras especulativas, permitiendo a los propietarios el derribo del tejado del frontón, la destrucción de la cancha del mismo para que no fuera utilizado, y el apeo de las magníficas gradas (tres alturas) a base del corte de las vigas y la destrucción de las correspondientes bovedillas de un elemento modernista único en Pamplona y en toda Navarra. A esto se le llama vandalismo salvaje y especulación en cualquier sitio, pero el Ayuntamiento y Príncipe de Viana miraban para otro lado. Está claro que con estas intervenciones del todo ilegales, se pretendía la ruina del edificio, pero el Ayuntamiento, Príncipe de Viana y otras instituciones, como universidades y colegios profesionales, así como la Federación Navarra de Pelota, seguían ciegos, sordos y mudos.

El frontón Euskal Jai contaba con el mejor frontis del mundo, a decir de todos los pelotaris profesionales que por él han pasado. Hoy, nadie sabe hacer un frontis así; de hecho, ningún frontón moderno ha podido superar esta categoría del Euskal. Ha sido como destruir un Stradivarius, algo que cualquier bruto puede hacer y que nadie sabe cómo se hizo, pero que unos palurdos ebrios de autoritarismo destrozan

El Euskal Jai fue inaugurado en 1909 y contaba con unas galerías metálicas que conformaban el graderío de contracancha y del rebote, de un magnífico estilo modernista, que en cualquier ciudad culta de Europa sería un auténtico lujo mimado por las instituciones. El valor económico actual de estas estructuras es incalculable. Además, habían sido construidas "in situ" y unidos todos sus elementos, pilares de fundición y arquerías de forja, con los característicos remaches o roblones típicos de esa época y estilo (todavía no existía la soldadura eléctrica), la misma técnica empleada por Eiffel y todos los ingenieros de la época. Pamplona es una ciudad con muy poca arquitectura modernista, pero éste era un caso único de modernismo en estructura metálica.

El hecho de que una modalidad de la pelota vasca, tan genuina e importante como el remonte, fuera inventada en Pamplona y por un pamplonés, y que el Euskal Jai fuera prácticamente su cuna y su lugar de máxima práctica, lo convierte en un lugar especial; si a esto unimos que este frontón fue escuela de pelota de cientos de chavales, (muchos de ellos luego profesionales del remonte) que en el Euskal tuvieron, en régimen de internado, su alojamiento y formación; si tenemos en cuenta también que este fue el primer lugar de proyección de cine sonoro en Pamplona durante 20 años, además de lugar de celebración de rifas y otros festejos, está claro que estamos ante un lugar cargado de historia y cultura que nadie, por muy ajeno que sea a nuestra cultura e historia, tiene derecho a derribar. Además de todo esto, incumplen con el Plan General de Ordenación Urbana de 1984, donde en el inventario de edificios de Pamplona, el Euskal Jai aparece como edificio catalogado y protegido otorgándosele el grado de protección II, lo que conlleva entre otras cosas lo siguiente:

a) Se deben conservar todos los elementos externos (fachada principal y/o secundaria, zaguán, pórtico, patios, galerías abiertas, elementos de cubierta etc.) es decir, todos los elementos en contacto con el espacio exterior.

b) Se deben conservar las características tipológicas y funcionales: estructura portante, bloque de escaleras, agregados especiales y distributivos en relación con los usos y funciones del edificio (recorridos y comunicaciones).

Este plan general destinaba la parte del frontón a equipamiento deportivo, manteniendo así su histórico uso; y dedicaba a Centro Cívico el resto de las edificaciones anexas. El Plan otorgaba un plazo de cuatro años para la realización del proyecto; por lo tanto, el Ayuntamiento estaba por ello obligado a adquirir por expropiación todo el conjunto.

más info: Iniciativa Ciudadana para la Defensa del Patrimonio /Ondarearen Aldeko Herri Ekimena

Reflexions sobre SOS Monuments



Associació per a la Defensa Cívica
del Patrimoni Cultural

Memorias del “secre”

De la propaganda a la anécdota o una imagen vale más que mil palabras

Juan Miguel Muñoz Corbalán

El ser humano no siempre está dispuesto a embarcarse en empresas inciertas o aventuras de rumbo desconocido. Resulta excitante cómo, en contadas ocasiones, un grupo de almas inquietas y talante contestatario coincide en el tiempo y el espacio para concebir un sueño difícilmente alcanzable en solitario. Así surgió SOS Monuments una tranquila noche de septiembre de 1997, en la entrañable capital del Empordà, cuando tras una jornada de trabajo en un seminario sobre fortificación varios de los participantes se preguntaron: ¿habrá llegado la hora de poder crear, por fin, una asociación que vele por la defensa del patrimonio cultural? Y llegó. Recuerdo gratamente y con nostalgia (ya han pasado unos años) cómo el amigo Enric Viñas nos abrió la puerta de su estudio y allí nos dispusimos a modelar las bases de SOS Monuments. Ante un ordenador casi antediluviano y con el cansancio acumulado, Salvador Tarragó (alma mater de la iniciativa), Horacio Capel (gurú académico), Joan-Ramon González (bragado arqueólogo de las Terres de Ponent) y yo mismo (el más joven del grupo), redactamos el texto que más tarde bautizaremos como “Carta de Figueres”, un decálogo donde quedaban fijadas las intenciones y los criterios técnicos para crear SOS Monuments y definir sus directrices “ideológicas”. Ese núcleo fundador reclamó inmediatamente la participación de otros amigos que se unieron a la firma colectiva de la primera declaración “institucional” de la asociación en 15 de diciembre de 1997: el historiador Joan Fuguet, el periodista Xavier Garcia y la historiadora Mercè Tatjer.

Ahí comenzaba un largo camino de actividades, excursiones, acciones, manifestaciones, encuentros y eventos que han plagado estos años de buenos momentos y sentimientos agradables, pero también de tristezas y resignación.

Como secretario de SOS Monuments durante siete años, podría ofrecer un sinfín de datos técnicos que reflejarían los aspectos más administrativos de la asociación. Eso lo dejaré para otros que ejerzan ese cargo en la actualidad. Sólo me referiré a mi actividad como “vocero”, “publicista” y gestor de la “propaganda” impresa de SOS Monuments. Asumí con placer («sarna con gusto no pica») la labor de “editor” y “panfletista”. La asociación necesitaba un medio eficaz, atractivo y simpático de comunicación entre los socios, cuyo nú-

mero iba poco a poco creciendo. El primer paso fue la difusión del “Manifest” de SOS Monuments (la ya citada “Carta de Figueres”), con los “Estatuts” para el conocimiento de los socios. Más tarde, dicho “Manifest” fue impreso y encuadrado de forma conjunta con la “Carta de Barcelona” (2001) y las normas para formar parte de la “Red de SOS Monuments”.

Desde el primer momento creímos oportuno generar un sentimiento de “familia SOS-Monumental” (seguramente todos los socios recordarán esta expresión utilizada en las comunicaciones internas). Un elemento representativo de esta identidad colectiva fue el diseño del carné de socio, cuyo logotipo consistió en un fragmento de la escalinata de la Seu de Girona, destino de la primera de las salidas que la asociación realizó como tal, junto a la primera versión del logo oficial de SOS Monuments (los dos pilares-admiración diseñados por Ferran Cartes). Para conseguir una sensación de renovación y dinamismo continuos, el color dominante cambiaba de forma anual (il 1).



Vinieron también las pegatinas y las tarjetas reivindicativas. La intención era implicar en la mayor medida posible a toda la masa de socios en las diferentes actividades y labores asociativas. Finalmente, sólo unos pocos acabamos formando parte activa de este entramado “propagandístico”. De todos modos, la participación generosa y sacrificada de varios de ellos necesitaba, en último término, de una unificación estética y conceptual a la hora de materializar el conjunto de papeles que iban a ser difundidos, tanto interna como externamen-



2

te. En realidad, todo ese trabajo (abundante y entretenido) resultó ser una atrayente vía de integración y consolidación del espíritu "SOS-Monumental", además de una placentera forma de expresión creativa por parte de un servidor.

La empresa más ambiciosa, desgraciadamente sin continuidad, fue la edición de la revista "ACANT Butlletí informatiu de SOS Monuments" (il. 2). Para el logo pedí a mi padre (Miguel Muñoz Abril, artista de toda la vida, no hace mucho nombrado académico de la murciana Real Academia de Bellas Artes de Santa María de la Arrixaca y fallecido hace justo dos años) que diseñara una hoja de acanto. La revista, en tamaño A5, pretendía ser el vehículo de comunicación de SOS Monuments con el exterior y con los propios socios. Originalmente fue planteada como un boletín gratuito estructurado en diferentes secciones: "Editorial", "Patrimoni en Perill", "Patrimoni Perduto", "Conèixer el Patrimoni Cultural", "Agenda", "Abans... i Després" y "Xarxa de SOS Monuments". Con esos contenidos salió a la luz el número 1. La segunda entrega (y última) consistió en un monográfico sobre la Cárcel Modelo de Barcelona, dada la rabiosa actualidad del debate sobre su derribo por parte del Ayuntamiento de la Ciudad Condal en ese momento (il. 3).



3

La falta de colaboradores y el enorme trabajo que suponía la edición de la revista llevó a la paralización de su elaboración. De hecho el siguiente número previsto, un monográfico sobre la exposición "SOS Catalunya monumental", presentada en la Universitat Catalana d'Estiu de Prada de Conflent (1999), se quedó en su fase de proyecto. Fue la de ACANT una experiencia interesante pero pragmáticamente inviable. También es cierto que la página web de la asociación fue la salida lógica a la dependencia de los nuevos soportes digitales, llegando incluso a colgarse los dos números de ACANT en la propia página de SOS Monuments.

Otra labor verdaderamente entretenida fue la de difundir las diferentes actividades organizadas por la asociación. La relación de folletos es numerosa. La intención consistía básicamente en informar y deleitar de la forma más atractiva posible. Para ello el formato díptico o tríptico resultó ser el más cómodo, aunque en aquellas ocasiones más relevantes, el documento incorporó varias hojas extra. Especialmente interesante en el caso de la "Excursions científiques" fue recurrir a los textos de Josep Pla, en su Guia de Catalunya, para "ilustrar" literariamente y contextualizar el lugar objeto de la salida. He aquí un ejemplo gráfico de tales folletos excursionistas, en este caso en formato A4 (il. 4).

Por cierto, sería interesante comentar que, tras las directrices en la confección del logo por dicho diseñador, nos enfrentamos a la decisión de cuál debería ser el texto a sus pies. Tal como habíamos registrado originalmente la asociación en el Departamento de Justicia, en un principio el epígrafe consistía en "Associació per a la Defensa Cívica del Patrimoni Cultural de Catalunya". En una segunda fase, y ante la conveniencia de no ceñir el ámbito de acción al territorio catalán, tanto en términos administrativos (véase registro de marcas) como en la práctica real (creación de la "Xarxa de



4



5

SOS Monuments", más adelante "Red Iberoamericana de SOS Monuments"), observamos la eliminación del epígrafe "de Catalunya" para enfatizar el carácter universal de la idea de protección del patrimonio cultural. En esta forma ha venido manteniéndose el logo de SOS Monuments, al cual, en un momento determinado en que pareció más eficaz su presencia, fueron añadidos los datos de contacto y la propia dirección de Internet. La tipografía utilizada fue la *Bookman Old Style*, que confiere un cierto grado de amabilidad con sus formas menos ásperas respecto de la *Times* presente en el diseño original del amigo Cartes. El logo vigente tiene una característica que lo hace especialmente vivo: su capacidad de adaptación a cualquier cambio en los datos de contacto existentes bajo la potente línea que los separa del nombre de la asociación. También el efecto visual del conjunto está ideado a modo de alegoría tectónica: un sólido pedestal sobre el cual se apoya el propio nombre de SOS Monuments (basa del orden arquitectónico, que a su vez sostiene los potentes pilares-admiration).

Hasta que se produjo una mayor generalización de las habilidades informáticas entre los miembros de SOS Monuments fue indiscutible el protagonismo del soporte impreso para notificar las actividades que iban sucediéndose. Fueron muchas las horas que pasé componiendo aquellos dípticos y folletos que anunciaban las "Excursions científiques" ("Conèixer el Patrimoni Cultural"), las "Sessions de Debat" (normalmente bajo el epígrafe de "Patrimoni en perill"), y las "Aules de SOS Monuments", además de otros documentos estatutarios como actas, butlletes d'inscripció en sus sucesivas versiones (il. 5-8), etc., y misivas variadas.

Las "Sessions de Debat" (pronto apostilladas de "Patrimoni en perill") y las "Aules" también centraron el in-



6

7



8

terés creativo dentro del conjunto de actividades culturales de SOS Monuments, con foros críticos ante temas conflictivos de conservación del patrimonio. Como alguna otra, la IV Excursió científica a Montblanc coincidió con la celebración in situ de una Sessió de Debat sobre el patrimonio arquitectónico y urbanístico de la localidad.

Otras sesiones de debate tuvieron un formato diferenciado, debido a las particulares características del acontecimiento: tipo conferencia, curso integrado en el Màster de Restauració de Monuments dirigido por Salvador Tarragó en la Universitat Politècnica de Catalunya, curso en la Universitat Catalana d'Estiu de Prada de Conflent... (il. 9).

Las "Aules de SOS Monuments" pretendieron crear un marco de debate periódico (y no de carácter esporádi-



9

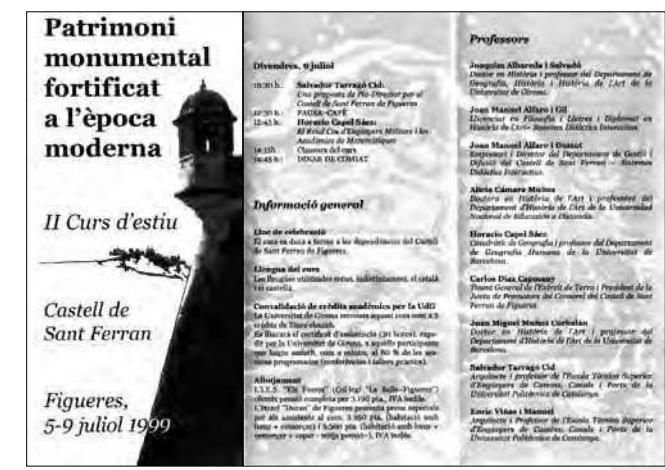
co como las "Sessions de Debat" en torno a diferentes temas de actualidad mediante su celebración en un lugar fijo. Durante mucho tiempo la Casa Amatller (sede del Institut Amatller d'Art Hispànic) ofreció sus locales para tal finalidad. Recientemente, el Ateneu Barcelonés se ha mostrado receptivo a celebrar estas "Aules" de forma bimensual en sus dependencias, consolidando así el vínculo que le ha llevado a facilitar el desarrollo de las juntas ordinarias y extraordinarias en alguna de sus estancias desde el comienzo de la asociación.

Con motivo de algunas movilizaciones importantes, sobre todo en torno a la conservación del edificio pañóptico de la Cárcel Modelo de Barcelona, la labor gráfica también supuso un esfuerzo por parte de todos, desde los propios documentos impresos como tarjetones, cartas, pegatinas..., hasta los diseños para estampar camisetas de la asociación y las pancartas para las manifestaciones callejeras ante la prisión y por diversos lugares de la ciudad: Plaça de Sant Jaume, frente al Ayuntamiento; espectáculo piromusical de La Mercè; marcha por La Rambla...

Las reuniones semanales y quincenales en el Ateneu Barcelonés también requirieron el esfuerzo de plasmar los temas tratados en forma de Acta de Junta Ordinaria. Su lectura nos hace rememorar gestiones, avatares, conversaciones, circunstancias y personas que protagonizaron los tiempos en que nos reunimos en la institución sita en la barcelonesa calle Canuda.

También en el Ateneu es donde finalmente fue fijada la celebración de la Asamblea General anual, tras alguna desarrollada con anterioridad en la Casa de la Caritat de la Ciudad Condal.

El volumen de toda esta parafernalia informativa y propagandística impresa adquiría mayor sentido ante una masa de socios que iba aumentando progresivamente. Para ello fue necesario plantear también la confección de una lista para la transmisión de avisos vía telefónica. Paulatinamente fue ampliándose la utilización del soporte cibernético, pero el método más eficaz siguió siendo el telefonazo a discreción.



10

La actividad de SOS Monuments, y la consiguiente responsabilidad moral de mantener su original ímpetu protector del patrimonio, se vio particularmente incrementada al establecer las bases y la relaciones propias de la "Xarxa SOS-Monumental" (la implicación, contacto y colaboración de otras asociaciones y particulares con fines similares o convergentes con los de nuestro grupo, en este caso limitado al territorio catalanoparlante) y de la "Red Iberoamericana de SOS Monuments", plasmados, entre otras cosas, en los "Encuentros Ibéricos del Patrimonio" (el primero en Toledo bajo la denominación "I Excursió científica ibérica del Patrimonio Cultural") y los "Encuentros Iberoamericanos del Patrimonio".

La proyección de SOS Monuments en otros ambientes vinculados con el tema del patrimonio e iniciativas "externas" sobre diversos aspectos del legado histórico han sido también de interés, bien como asociación, bien a través de la participación personal en ellos de algunos de sus miembros: presencia de SOS Monuments en un curso específico de la Universitat Catalana d'Estiu (Prada de Conflent, 1999), Curs d'Estiu "Patrimoni fortificat a l'època moderna" (Figueres, 1999) (il. 10), libro "La Academia de Matemáticas de Barcelona. El legado de los ingenieros militares" (Barcelona, Ministerio de Defensa, 2004).

Hubo otro tipo de iniciativas "internas" que también requirieron un trabajo de diseño gráfico para buscar la proximidad del socio. Entre ellas, la de potenciar el factor gastronómico vinculado a las "Excursions científiques" mediante la creación de una base de datos de restauración culinaria que los propios miembros de SOS Monuments irían incorporando paulatinamente. Tampoco esta iniciativa tuvo la colaboración suficiente para arrancar con éxito. La imagen gráfica propuesta combinaba parte del logo oficial de la asociación con un elemento característico del ámbito gastronómico.

Seguramente podría hablar de más cosas relacionadas con esta actividad de "intendencia publicitaria" con

ciertos toques creativos. Acontecimientos que marcaron mi trayectoria por SOS Monuments fueron los tristes fallecimientos de compañeros y amigos como Encarna, Albert, Amparo, Eva... u otras noticias desagradables relacionadas con la destrucción de algún "monumento" por el cual habíamos estado luchando con ahínco (Escolapis de Solsona a manos de su ayuntamiento, Nueva Belén de Barcelona por obra y gracia de La Caixa y su Museu de la Ciència –en la actualidad CosmoCaixa–...). Sin embargo, innumerables han sido los buenos momentos durante estos casi trece años: los fríos padecidos en algunas excursiones al corazón del Principado, el concierto folclórico a la guitarra una noche en la Vall de Boí, la digestión de las viandasingeridas en el restaurante "Robert de Nola" de Caldes de Montbui, las bromas en los medios de transporte público utilizados para las excursiones, la degustación de ibéricos y quesos en el "jamonerío" de Empuriabrava, la furtiva incursión en la Casa Grases de Sarrià y la contemplación de las pinturas murales del Vigatà, los inolvidables paisajes de muchos de los lugares visitados (il. 11), la sensación de libertad en el descenso ladera abajo del castillo de Sant Salvador de Verdera, la simbiosis lúdica con los vestigios del patrimonio, la experiencia culinaria de los pinchos en la recepción municipal de la Mercè junto a Encarna y Amparo siendo alcalde Joan Clos (il. 12), cruzar el río Ebro a lo largo del azud de Xerta-Tivenys con el agua fresca hasta las pantorrillas, los dulces paseos por el Parc Samà de Cambrils... En definitiva, recuerdos de mi experiencia SOS-Monumental durante un tiempo en que pude dedicarme con gran satisfacción a diversas labores como secretario y "pregonero" oficial de la asociación. Ahora, las circunstancias personales y profesionales han cambiado, lo cual me ha colocado en una especie de vía muerta o dique seco de calafateado. Nunca podré hacer desaparecer de mi mente y de mi corazón todas esas memorias, así como tampoco aquellas personas con las que viví tales circunstancias, tanto aquéllas desaparecidas como las que siguen dando guerra patrimonial.

Como corolario, a modo de álbum nostálgico, recuerdo unas pocas imágenes (Sant Llorenç de Morunys i Poblet) que seguro agitarán sentimientos y sugerirán evocaciones varias... En todo caso siempre nos quedará aquella máxima de personal cuño: ARS LONGA, VITA BREVIS, ERGO CARPE DIEM CUM ARTE (il. 13).



11

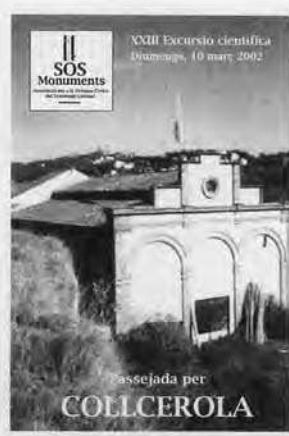


12

**ARS LONGA
VITA BREVIS
ERGO
CARPE DIEM
CUM ARTE**

**SOS
Monuments**
Associació per a la Defensa Civil
del Patrimoni Cultural

c. Oliveda, 6-8
08036 BARCELONA
Tel. 934 01 72 04
corralers@vttv.es
sos-monuments.upc.es



13

Professors a SOS

Maria Cruz Santos

Commemorar els deu anys de la vida i l'activitat d'una associació sembla que obliga a reflexionar sobre les característiques de qui li dona suport, és a dir, els socis. Algú m'ha demanat que jo faci aquesta funció, sobretot que pensi en el fet que molts dels socis de SOS Monuments i altres organitzacions similars, són professors. De manera molt agosarada em disposo a parlar d'aquesta qüestió. Agosarada per dues raons, la primera, perquè no tinc cap preparació sociològica. La segona, encara pitjor, perquè em poso davant del paper sense tenir constància estadística del perfil professional dels socis de la nostra organització. En conseqüència, més que fer un estudi "científic" i "professional" (tots dos fora del meu abast) parlaré de la meva experiència i del que he anat observant al llarg dels anys.

Penso que les dues professions que predominen entre els socis de SOS Monuments són les d'arquitecte i ensenyant. La presència d'arquitectes sembla natural. El principal objectiu de SOS és la defensa de la conservació del patrimoni i principalment s'entén aquest patrimoni com a patrimoni monumental i arquitectònic. Hi ha hagut moments en què s'han fet tímids intents d'estendre els objectius a un àmbit més ampli del concepte de cultura. Fins i tot s'ha fet algun assaig d'incloure la cuina però la veritat és que el gruix de la nostra atenció se l'emporta l'arquitectura. No dubto, però, que aquesta tendència ve mediataitzada per la presència d'arquitectes com una de les professions predominants a la nostra entitat.

Tot i això, la professió que compta amb una representació més nombrosa és la de professor i no tan sols en la nostra organització. Totes les altres associacions de defensa del patrimoni que coneix, tenen un elevat nombre de professors entre els seus socis. I per què? Com he dit abans, la meva resposta té poc de científica, però sí que explicaré la meva experiència. Com a professora, jo mateixa coneix una mica les sales de professors dels nostres Instituts. Allà és el lloc on el professor és relaxa, expressa els seus neguits professionals però també les seves inquietuds més enllà del seu treball. Puc dir que la majoria veuen el patrimoni com un valor positiu que convé conservar i respectar.

Els professionals de l'ensenyament són conscients d'una manera més o menys raonada que les generacions que ens han precedit han deixat un legat i una experiència dels quals no podem prescindir i que conformen tot aquest conjunt d'actituds, normes i valors, que genèricament coneixem com a cultura. La cultura, la nostra cultura, no la podem ignorar. De fet, nosaltres mateixos som un resultat seu, som els seus fills, encara que no ho sapiguem. Però de ben segur que ser conscients d'aquesta condició d'hereus d'una forma particular d'entendre la vida i de tot un conjunt d'idees i referents que conformen el nostre imaginari col·lectiu, ens enriqueix com a persones i ens fa tenir més aprecio i més respecte pel llegat que hem rebut. El conjunt del patrimoni és el reflex d'una mentalitat i de com aquesta mentalitat ha anat evolucionant al llarg dels segles. Les idees, els gustos, les interaccions amb altres pobles i altres cultures han deixat la seva petjada en la nostra manera de viure. Les grans conquestes, els grans canvis no es fan mai per casualitat. En ells culminen tot un seguit de factors que van des de la ment brillant a l'avenç tecnològic, des de noves necessitats socials a la necessitat econòmica. Així edificis i pintures, música i llibres ens parlen més enllà del motiu puntual que els va produir, de tot un temps i un món que ens ha precedit i que ha estat un esglò



Manresa, la Seu. any 2010. Un exemple de manca de respecte.

per arribar al moment i l'època que ens ha tocat viure. Els valors estètics reflecteixen la concepció que una societat té de la bellesa però també són l'expressió de conflictes polítics, intel·lectuals i de tota mena. Destruir el patrimoni és destruir el passat i convertir la nostra societat en un conjunt d'éssers desarrelats, una de les experiències més desafortunades que pot patir l'esser humà i de la qual, aquells que l'han sofert, exiliats, emigrants, més es dolen perquè no tenir arrels ens deixa exposats a tots els vents. "Saber d'on vens", "saber qui ets", ajuden a no perdre't i t'ajuda a lluitar i tenir clar el teu camí. Cal per tant, respectar el nostre llegat.

Hi ha moltes maneres d'expressar aquest respecte però, sens dubte, cuidar el patrimoni, esforçar-se per conservar-lo i reclamar als responsables públics i privats, que posin els mitjans necessaris per fer que aquest patrimoni arribi sencer i estalvi a les futures generacions, forma part d'aquesta actitud d'amor envers el nostre passat. Aquesta és una tasca col·lectiva. Els franctiradors ser-

veixen de poc, alguna vegada però no com un fre als abusos que contínuament es van produint. Només una societat civil fortament organitzada i associada.

Jo crec que la feina d'un professor té molt a veure amb el que acaba d'exposar. Donar arrels als alumnes, fer-los conscients que són el resultat, ells també, d'aquest gran llegat cultural i que, en conseqüència, han de valorar-lo i defensar-lo. I formar ciutadans crítics amb el poder i la societat que els envolta, capaços de preguntar-se què s'amaga darrera de propostes i projectes igual que s'amaguen valors i ideologia darrera dels monuments i de l'art. Potser que aquesta coincidència sigui allò que fa que tants ensenyants formin part de moviments i organitzacions que s'oposen al fet que els sigui arrabassat un passat prou explicatiu i enriquit per en nom d'un progrés a voltes mal entès.

